

**NICOLAI CALLIACHII  
DE LUDIS SCENICIS  
MIMORUM, &  
PANTOMIMORUM  
SYNTAGMA...**

---

Niccolo Calliachi, Alessandro Dalla  
Via, Pietro Garzoni, ...



1.6.702







100

XIV

AC

100



NICOLAI CALLIACHII  
DE LUDIS SCENICIS  
MIMORUM, & PANTOMIMORUM

*Syntagma Posthumum,*  
Quod e tenebris erutum recensuit,  
ac Præfatione auctum

P E T R O  
GARZONIO  
SENATORI AMPLISSIMO  
D I C A V I T

MARCUS ANTONIUS MADERO

*Venetæ D. M. Bibliothecæ Curator.*



PATAVII, Typis Seminarii, M. DCC. XIII.  
Apud Joannem Manfrè.  
*Superiorum Permissu, ac Privilegio.*



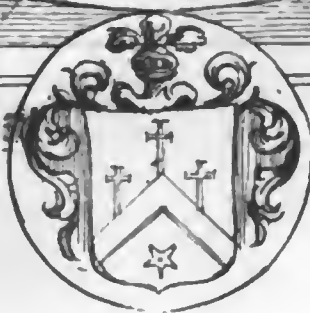
Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document. The text is heavily faded and mostly illegible. Some words are difficult to decipher but appear to include "I have", "I am", "I will", "I can", "I do", "I am", "I will", "I can", "I do".

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a closing. It appears to be a name followed by a title or a date. The text is also heavily faded and mostly illegible.





*Congruē ut Eloquij co  
Hęc do, cūm lingue*



*nsignem senra Tacentis  
iām procul usus ab it*

*Alexander à Via. scul*

*Illustriss.<sup>mo</sup> , atque Excellentiss.<sup>mo</sup>*

D. D.

**PETRO GARZONIO**

**Senatori Amplissimo**

**MARCUS ANTONIUS MADERO**

Bibliothecæ D. MARCI Curator .



*Ibenti animo , quidquid operis hoc est , merito tibi , amplissime Senator , consecro , & frontem ejus splendore nominis tui illustro , tuoque patrocinio veluti clypeatum in lucem prodire , ut in votis erat , sic summo opere gestio . Plura me ad hoc impellunt : Operis ipsius argumentum , beneficia tua , dignitas denique , & amplitudo . Intacta , & haud ulli mortalium hac usque ( quod sciam )*

sciam) delibata rerum materies, cui expli-  
 canda, & adornanda volumen excrevit, phi-  
 lologiae capidos allicere, simulque invidos ex-  
 citare potens, valida tutela, livorique non re-  
 verenda tantum, sed & metuenda commit-  
 tenda fuit. Beneficiorum tuorum copiam,  
 vel pondus in Avunculi mei sinum erogato-  
 rum ad trutinam revocare, non minoris esset  
 indaginis, quam fuit olim in arenario com-  
 puto illa Archimedis. Quis enim enarrare  
 poterit blandum illum, & ad beneficia pro-  
 num animum tuum, cuncta benignè tribuen-  
 tem, non superbè abjicientem, aut iratè ef-  
 fundentem? cui Deum, non feneratores imi-  
 tanti nullum ad ea scribenda Kalendarium  
 adest, quo ad horam, & diem appeller.  
 Ea propter Avunculus meus ο μαχαίρης  
 in recensendis tuis in se tam uberi fonte  
 manatis muneribus, testatus est, PETRUM  
 GARZONIUM in adversis magnum  
 praesidium, in secundis dulce decus suum ex-  
 titisse; tantique sub umbra Patroni saevien-  
 tis fortunae ictus vel declinasse, vel vicisse,  
 vel saltem dignationis tuae gloria damna pen-  
 sasse: Quae porro fausta, & blandientis for-  
 tis dona sibi contigerint, in pretio habita,  
 non quia dona, sed quia a te profecta, tuo-  
 que, ut ita dixerim, sidere prius fuerint af-  
 flata. Quod si dum inter viros ageret. *Cliens*  
tuus,



17

tuus, cuncta tibi, velut Genio tutelari, accepta referebat, eaque confessionis tessera grato esse illi licuit, quamvis & excussis manibus; nunc defuncti labores jure potiori tibi adferre, subque tuis auspiciis diem aspicere volui: Volui, immò debui, siue amoris in eundem tui, siue virtutis, doctrinaeque ergo: quarum utraque bonorum omnium oculos, certè meos in te raptos, jugiter adseruas. Etenim nisi exploratum, & omnium sermone celebratum foret, non minùs literariae rei, quam publicae salutem, & dignitatem tibi esse curae, non sustinuisssem tot curis, solitudinibus, & negotiis circumfessum, dies, noctesque pro communi felicitate excubantem hoc adire munusculo. Cujus verò in sinum cupidius, quam in tuum confugiunt Musae, cum nusquam amiciùs excipiantur, nullibi praesidium firmius invenient? Itaque laborant, & contendunt omnibus viribus, ut gratas se praebeant, & decantent tua in Rempublicam merita. Praedicare haud unquam cessabunt summam tuam prudentiam in administranda Republica; mirificam solertiam, & celeritatem in capiendis consiliis, & rebus impeditissimis sagaciter explicandis; singularem fidem; & invictam vigilantiam prospiciendi patriae: ut tamquam in specula positus pro commodis, & utilitatibus ejus unde-

quaque, & indefinenter circumspicias. Nec tantum rectè agendo temetipsum Patriæ impendis; sed, quod summum laudis est, & rectè scribendo præclara ejus gesta memoriæ tradens, æternitati commendas: delata tibi Senatus consulto perardua hæc provincia, qua belli, & pacis dissita negotia, Principum fœdera, hostium conamina, Reipublicæ victorias, & triumphos veritatis simplicitate, facundiæ lumine posteritati noscenda proponas, & repræsentes. Quo munere adeò feliciter fungeris, ut cum ars summa sit, ingenium tamen supra artem extet. Hisce permotus, & suffultus novum hoc opus (veluti prolem orbatam parente, ideoque posthumam) nunc primum in lucem editum tuæ benevolentiae obstetricis vices subitura commendo, tibi que tamquam propitio numini servandum roveo, ne livescantium oculorum fascino contabescat, neve iniquo Censorum criterio sine vadimonio jura sua perdat. Causas habes, Sapientissime Mæcenas, consecrati operis, quo cum me simul etiam tibi dico. Felici sidere natum utrumque dixerim, si quandoque illud in manum, & me in excelsi animi tui partem aliquam admiseris. Post illa, quæ inconcussam felicitatem tuam præoptant, votorum meorum hæc summa. Vale.

P R Æ

## PRÆFATIO.

**S**I quod unquam sæculum benigniori Cœlorum aspectu ad artium, & doctrinarum accessiones faustum, & felix extiterit, hoc nostrum esse, constanter defendimus, & jure merito gloriamur. Tanta quippè eminuit doctissimorum virorum ubertas, qui sæcundi ingenii bonitate, quasi divino quodam afflatu concitati in omni doctrinæ, & eruditionis genere, eo elaborarunt studio, & contentione; ut quæ prius impervia, & salebrosa, ea nunc velut sentibus amotis, obvia, & facilia reddita, recentium cuique priorum laudem in se derivandi ansam præbeant. Jam omnium scientiarum pomeria eò usque sunt prolata, ut ea ulterius proferre improbus sit labor, ne dicam religio. Analyseos speciosioris, & infinitorum penetralia referata vix initiati magno ausu possunt adire. Tribuniciam, & censoriam potestatem adepta Critice, ad scita, & leges suas sine ulteriori provocatione cuncta advocat. Quid plura? Uberrimam philologiæ segetem plures in manipulos discerptam jure temporis, quam multi Authores sibi arrogant! ut ne spicilegium quidem absque magno

gno impendio faciendum posteris reliquisse videantur. Et heu quot eruditorum ingenia otio, velut rubigine, hebetantur, quia falcem suam in messem alienam mittere vel tumidi dedignantur, vel nimis timidi absterrentur: & cum non ulla jugera tantum, verum etiam neque aliquas in literaria provincia glebas sine possessoris titulo credant inveniri, aliena vivere quadra malunt, quam de alieno fundo censum profiteri. Quot igitur viri præclara litterarum lumina, lucernarum ad instar sepulchralium, mortuorum monumenta lustrare satis superque ducunt, etiam si oleum, & operam perdant in eorum paginis indefinenter evolvendis, dum nihil sibi ipsis detegendum superesse putant, nihil sua lima poliendum ad augmentum rei literariæ, & amplitudinem sui nominis. Sed ò feri studiorum; quasi jam omnia essent excussa, omnia aspera complanata, & de puteo tota veritas emersa, nec amplius artes, & scientiæ larvata appareant, nec fucum pusillioribus faciant ingeniis.

Huic desperationi, vel desidiæ non hæsit Auctor noster, nullamque remoram offendit, quin ad nostri sæculi felicitatem tuendam juxta, & augendam per omnia Musarum, & Apollinis regna vagaretur, quærens Spartam primo sibi exornandam rudera omnia antiquitatis rimaretur, an sal-

tem



tem ex illis aliquod monumentum nomini suo construere posset, materiam superante forma, quam totam ingenio suo imputet. Post multos exantlatos labores, voti tandem compos factus est, præsentisque operis novitate inventoris fama immortalitati est consecranda. Multi etenim Scriptores Mimorum, & Pantomimorum sola vocabula, & nominum etymologias innuere satis duxerunt: alii de artificio ipsius saltationis, vel de fabula quadam ab illis desaltata, sed velut ex tripode, oracula pronunciarunt: alii tandem certamina illorum, & populi in eos studia. Verum ex parergo pauca, & primis labiis delibarunt. Nemo totam hanc provinciam suscipere est ausus, nec totam exhaurire materiam, siue difficultate operis absteritus, siue conscientia virium sibi malè fidens: idcirco ex vasto antiquitatis naufragio sarcina hæc (primi occupantis futura possessio) soli Calliachio propitio fidere obvenit, qui eam sibi adisciscere non dubitavit, tueri quoque certus, & potens.

Sed priusquam hujus syntagmatis synopsis quandam facere incipiamus, Auctoris ipsius prænotationem aliquam præmittere erit operæ pretium, cujus vitam licet Carolus Patinus in suo Patavino Lyceo appositè descripserit, non potuit tamen usque ad interitum ejus eam deducere, &  
simul

simul ostendere , magnū exemplū non invenire , nisi malam fortunam .

Natus est Nicolaus Calliachius Cretæ anno salutis 1645. ex parentum honestissima familia , sed imagine sua facturus illustriorem , Patriam suam vastantibus immanissimis Barbaris : sed hoc infortunium hac mercede placuit , ut nempe amissis fortunæ bonis pauper , vel pauperi similis philosophiæ vacare posset . Ad ingenii sui cultum promovendum adhuc impubis Romam migravit , & in Gregoriano Collegio ætatis suæ acerbiter præcoci ingenii præstantia , & iudicii maturitate pensans , græcarum , & latinarum literarum possessione ornatus , novem annorum curriculo philosophiæ , & theologiæ stadia feliciter emensus , in utraque scientia lauream adeptus est . Percrebuit hujus juvenis fama in hac quoque Venetorum urbe , solusque visus est capax Archilycei Patavini Moderatoribus græcæ juventutis instituendæ in Seminario jam proximè erigendo ære Thomæ Flanginii Cyprii ; Romaque Venetias evocatus est , ut disciplinis , & moribus ad Romani Seminarii exemplar Venetum illud dirigeret . Quo munere suscepto , tam providè existimationi suæ consuluit , ut omnium confessione spem de se conceptam non adimpleverit tantum , sed superaverit . Græcas , & latinas litteras , atque philosophiæ præcepta

pta ad Aristotelis mentem per undecim annos exposuit, tanto ingenii acumine, & intellectus capacitate, ut tanti fama doctoris fluminis adinstar perennis ex claustris privatae illius Academiae efflueret, laxiorique alveo aptanda judicaretur. Igitur cum fato cessisset Joannes Baptista Negronius e Corsica oriundus, qui posterioris Analyseos Aristotelicos textus in sede primaria commentariis enucleabat, excellentissimorum Moderatorum commendatione, summo Senatus consensu in ejus locum suffectus est anno 1678. Suscepit hanc provinciam Calliachius, totisque ingenii sui nervis contendit, ne sibi imparem, nec expectatione, licet maxima, minorem se ostenderet. Tanto eruditionis, & facundiae papavere, & sesamo dialecticae austeritatem condivit, ut omnium aures ad delectationem, animos ad sui admirationem alliceret. Interea vero mortuo comite Petro Franzano, Senatus consulto in ejus exedram philosophiae extraordinariae primam est subrogatus anno 1681., in qua sapientiae, & doctrinae suae thesauris effusis, totam sibi mercatus est gloriam. Tanta quippe ingenii solertia Aristotelicorum oraculorum arcana protulit, & mentem Auctoris assequutus est, ut vel naturae *μυσάγωγος*, vel Stagyrите genius judicaretur. Post plures *Missus* in hoc Circo philosophico gloriose peractos, eloquentie

tan-

tandem viridaria excolere est iussus; Inque Octavii Ferrarii (viri summa eruditione non minus, quam summa fortuna præditi) stipendia est advocatus, ut scilicet humaniores literas cum græcas, tum latinas profiteretur; amplissimumque theatrum haberet, in quo magna polymathiæ suæ pompa totum se exhiberet, suoque exemplo probaret, quod in sua quadam prolusione præfatus est, optimum Oratorem nisi philosophum esse non posse.

Usque ad obitum in hac desudavit palæstra, licet diutiùs infirmioris valetudinis salo jactatus, atque ingravescentibus veterum ægritudinum incommodis, velut decumanis fluctibus, colluctatus: in villulam ad Euganeos colles de more quotannis secedebat, ubi sin. minus portum ab accessu pravarum affectionum immunem, tutiorem certè, ac minus incommodam stationem agere solebat. Ibi dum procul negotiis, otio atque tranquillitati vacabat, perque has inducias firmiorem cum tenui dubiaque salute pacem, atque pristinam humorum adglutinare concordiam adnitebatur, cumque multorum annorum curriculo vim ingravescentis morbi non Stoicorum latvata *ἡσυχία*, sed solida animi constantia sustinisset, anno tandem sexagesimo secundo ætatis suæ ad superos migravit, mercedem laborum, & virtutum præmia accepturus;  
cum



cum semper adesset lectulo morientis amicorum fidissimus comes Hieronymus Frigimelica Robertus, qui nobilitatis gentilitio jubaris ascitis virtutum, & literarum splendoribus, ut luminare majus in patria sua fulget. Hujus tanta fuit in defunctum bonitas, ut pro tessera veteris amicitiae in monumento familiae suae in templo Divi Nicolai posito voluerit condi illius cadaver, ut esset & cinerum, quae fuit concordia animorum. Talis fuit vitae, & obitus velut in tabula compendiosa descriptio Auctoris nostri, in quo certarunt probitas, candor, humanitas, modestia, & doctrina, quibus multorum Optimatum lucratus est patrociniis; quos sobrie colendo, non superstitiose captando, amicus potius, quam illorum adulator censebatur. Inter ceteros vero Petrum Garzonium Senatorem amplissimum tum propter veteris consuetudinis praerogativam, tum vel maxime propter morum suavitatem religiosius prosequabatur. Sylvestrum Valerium ad principatus fastigium evectum eloquentissimo panegyrico typis edito, ut debitae gratulationis officio, & apparatu laudum non translatitio condecoravit: cujus & haec non minima pars gloriae fuit, eo quia in amicum ex Principe submittebatur, & in omnia familiaritatis officia cum tali Cliente descendebat. Quod si fortuna meliori, vel firmio-

ri valetudine usus fuisset, majora certè ingenii, & doctrinæ monumenta reliquisset, præter illa, quæ jam penes me asservantur illius *αὐτόγραφα* diem suum expectantia, ut in lucem prodeant ad majores eruditorum delicias. Impræsentiarum verò expectationis damnum hoc Syntagma penset, ex quo, ut ex ungue Leo, satis superque pateat, qualis quantusque vir ille fuerit.

Ab ovo primordia sumit præsentis tractatus, & primum de Ludis Scenicis agit, cum & Ludi Mimorum, & Pantomimorum Scenicis accenseantur. In primo capite illorum etymologiam a Scena derivasse demonstrat, Scenam verò *ἀπὸ τῆς σκιάς* dictam per E simplex scribi, licet ab antiquioribus per Æ scriberetur. Multa significare affirmat, aliquando formam, & speciem aliqujus rei, non rarò figmentum, ut apud Auctores passim: sed propriè Tabernaculum, Tentorium, seu Domicilium aliquod temporarium ex frondibus, culmis, tabulis, pellibus, similique alia materia ad faciendam umbram, aut arcendas pluvias, ut Servius, & Placidus grammatici confirmant. Iminò & Ovidius testatur, hujusmodi temporarium theatrum fuisse Romuli in Ludis, quibus raptum Sabinarum molitus est. Postquam verò theatra æternum statura construi ceperunt, Scenam appellatam fuisse theatri frontem asserit, illam nempe  
par-

partem ab uno ejus cornu ad alterum extensam, ludosque Scenicos dictos, qui in hac Scena exercebantur.

In secundo capite Scenæ duas partes describit: interiorē aulæis, aut Sipariis tectam, ne apparatus spectantium oculis pateret: exteriorē apertam, & Proscenium vocatam, in qua Histriones agebant. Aulæi, atque Siparii voces promiscuè usurpatis, auctoritate Festi opinatur: licet aliqui existiment aulæum in Scenis Tragicis, Siparium in Comicis dictum: cumque fabula quævis in quinque actus divideretur, sub finem singulorum Siparium obduci, atque reduci sub novi actus initium. His aulæis, aut Sipariis reductis, Scenæ interiorē formam patefactam in tres partes divisam ostendit: mediam, dexteram, & sinistram: & cum Scena alia esset Tragica, alia Comica, alia Satyrica, tres illas partes diversas quoque fuisse pro fabularum diversitate. In partibus istis tres etiam fuisse januas docet: mediam, a qua Protagonistæ exhibant: dexteram, a qua Actores secundarum partium: sinistram, a qua Tritagonistæ: mediam verò alias adjunctas habuisse, quibus affixæ essent Machinæ *Μετακτοι* dictæ, quia pro re, ac tempore verterentur. Advertit denuò, a Servio duo Scenarum genera poni, versatiliū, & ductiliū: Primas verti subito machinis quibusdam,

b

dam,



dam, & aliam picturæ faciem ostendere :  
Secundas tractis tabulatis hanc atque illam  
speciem interiorem picturæ nudare . Ad ex-  
teriorem verò Scenæ partem spectare pri-  
mò Proscenium , docet ; in quo Comici  
cum foccis ; Tragici cum cothurnis ; Acto-  
res alii planis pedibus agerent : non verò  
in toto Proscenio , sed in suggestu quodam,  
quod in medio Proscenii excitabatur , &  
appellabatur Pulpitum , a Græcis *λόγεον* ,  
a Polluce *θυμέλη* , quia ara posita erat , in  
qua Sacrificia dividerentur . Planum hujus  
Pulpiti fuisse altius Orchestræ plano , de-  
monstrat , altitudine pedum quinque apud  
Romanos : ut Senatores ex Orchestra com-  
modè spectare possent : fuisseque amplius  
multò in Romanis theatris , quàm Græ-  
cis ; quia Græci chorum , & Saltatores in  
medio plano constituebant , quod *ἀπὸ τῆς*  
*ὀρχήστου* Orchestram appellarunt , quam  
Romani cum Senatoribus destinassent , in  
Pulpito omnia agebant .

Post Orchestram fuisse Conistram , infi-  
mum nempe Theatri solum , Cavea , &  
Area appellatum , concludit .

In tertio capite de Scenarum mutatione  
quæstionem tractat , an scilicet Poetæ ve-  
teres pro rerum diversitate repræsentanda  
illas mutarent , ut nunc temporis fieri con-  
suevit . Et primò mutationes fuisse , sua-  
deri videtur auctoritate Servii Maroniano  
quos-

x

quosdam versūs exponētis: Secundò Scēnis  
 versatilibus antiquorum, quæ iterum ite-  
 rumque versæ pulcherrimarum semper pi-  
 cturarum species præ se ferrent: Tertiò græ-  
 corum tetralogiis una eademque die, in  
 quibus quartum drama semper erat Saty-  
 ricum, quod aliam requirebat Scenam lon-  
 gè diversam a Tragica, & Comica. His  
 non obstantibus, Scena in una, eademque  
 fabula stabili usos fuisse Veteres, deducitur  
 ex descriptione partium veteris Scenæ a Pol-  
 luce, & Vitruvio enucleatè facta: qui tria  
 fuisse Scenarum genera, Tragicum nempe,  
 Comicum, & Satyricum, summo consen-  
 su referunt, instructamque vel tragicè, vel  
 comicè, vel satyricè Scenam nunquam in  
 eadem fabula mutatam advertunt, nec mu-  
 tationis rationem, aut instrumenta expo-  
 nunt. Secundò ex descriptionibus prodigia-  
 lis Romanorum magnificentiae in Scenarum  
 apparatu, apud quos illarum mutationes  
 nusquam legantur: quæ si fuissent, illas  
 nobis describere non neglexissent, quia ma-  
 jor fuisset illarum varietas, opulentior, &  
 admirabilior apparatus. Tertiò, & validius  
 ex usu Machinarum, per quas supplebant  
 Veteres, quæ sine scenarum mutatione Re-  
 centiores spectatorum oculis sistere vix pos-  
 sent. Scenæ igitur versatiles, vel ductiles a  
 Servio sic dictæ erant illæ, quæ ductili-  
 bus, ac versatilibus machinis utebantur:

1  
vel Pegmata illa a Lipsio nobis descripta ,  
quorum usus erat in theatris ad repentina  
quædam exhibenda . Ad tetralogias verò  
Græcorum quod attinet , versis semel ma-  
chinis a Daniele Barbaro expositis ad cap.  
7. lib. 5. Vitruvii , atque Scena vel Tragi-  
ca, vel Comica, vel Satyrica exposita, non  
amplius mutari consueverat usque ad cata-  
strophen illius fabulæ . Quartò denique ,  
quia nulla ratione verisimiles sunt tales sce-  
narum mutationes : quis enim adeò rudis  
hermas putabit , Regiam verbi gratia mo-  
mento temporis in sylvam , aut pelagus  
fuisse conversam ? Ergo sicut artis poeticæ  
peritissimus spectatorem ab uno ad aliud  
tempus longè diffitum numquam transfe-  
ret ; ita si sapit , numquam illum momen-  
to temporis ad loca distantissima traducet .

Caput quartum primam Scenicorum Ludo-  
rum originem continet , totiusque antiqui-  
tatis sipario reducto , festivæ paganorum re-  
ligionis nugas exponit , & ludibria pandit .  
Probat etenim primò , Ludorum scenico-  
rum artem primordia sua ab extemporaneis  
quibusdam conatibus ( quod omnibus arti-  
bus peculiare ) fortitam fuisse , illorumque  
celebritatem in dies Deorum festos referen-  
dam instinctu naturæ institutos , ad colen-  
dos scilicet Deos , iisdemque pro acceptis  
beneficiis gratias agendas , immò & pro-  
pter remissionem , atque a laboribus cessa-  
tio-

tionem, quod utrumque humanæ naturæ est consentaneum. Festas autem istas celebritates sub ipsum vindemiæ tempus institutas fuisse, libens Athenæo subscribit: licet Aristoteles post collectas fruges, atque frumenta in horreis congesta asserat sacrificiis homines cum summa hilaritate operam dedisse; cui adhærent Maximus Tyrius, & Horatius. Autumnali igitur tempore Libærum Patrem sacrificiis fuisse cultum, autumnat, scenicosque Ludos consecratos, immò & Comædiam inventam simul cum Trægædia: quæ sic dicitur, quia καὶ τὸν τῆς τραγῆς χαλκὸν ἀπέδην; vel quia τραγῶς esset canentium victorum præmium, utpotè viti-  
bus nocens.

Caput quintum Ludorum Scenicorum ortus, & incrementa in Sacris Dionysiacis continet, docendo primò, veterum sacrificia nil aliud fuisse, nisi publica quædam convivia Diis atque hominibus parata ad mutuam consuetudinem significandam, propter quæ Ludos etiam sacrificiis additos. & antiquioribus illis temporibus hæc omnia cõpositè, & moderatè facta fuisse: cum enim illis epulis, ac Ludis Deos arbitrentur præsentés, nefas putasse quidquam admittere, quod non eorundem aures, & oculi ferre possent: illam tamen veterum moderationem posteros neglexisse, inque contrariam licentiam, incontinentiam, &

b 3

ebrie-



ebrietatem degenerasse, & in Dionysiacis agonibus ubi se vino ingurgitassent, hoc est, toto jam pectore Deum hausissent, risus ciendi gratia, se invicem dictariis provocare, scommatis laceffere, atque vitia tum corporis, tum animi mutuò sibi objectare cepisse: cumque maximam auditoribus parerent voluptatem hæc scommata; ex iis tam levibus principiis paulatim incendi studia, & Satyris, & Tragædiæ, Mimisque initium dedisse.

In sexto capite Mimorum originem ex rudibus antiquitatis eruere nititur Auctor noster, eorumque inventorem non Philiſtionem, ut Cassiodorus putat, nec illo antiquiorem Sophronem illum ἡθόλογον, cujus Mimi Platoni adeò in deliciis fuere, ut in iisdem indormisceret; sed Mimorum primos auctores arbitratur fuisse, qui artem ridiculorum primi sudaverunt: Conscriptos verò fuisse a Sophrone, atque Xenarcho Mimos partim soluta, partimque juncta oratione, adeoque similes fuisse Satyris Varronis, & Petronii satyrico.

In septimo capite varias illorum species apud Græcos, eorumque nomina, & etymologias, nec non eorum vestitus, & carminum subjecta, & formas ex Athenæi armariis promit, & luculenter parata philologis profert.

In octavo de Latinorum Mimis agit, &  
pre-



præcipuè de planipedibus, quorum definitionem ex Diomede lib. 3. petitam, utpotè optimam, à Vossii censoria virgula defendit. Illorum deinde ornatum describit, & quas Personas repræsentarent, exponit: occurrit denique cuidam objectioni, & opportuna distinctione optimè à Festo dictos recinatos Mimos, ostendit.

Caput verò nonum de Pantomimorum prima origine diffusè, & eruditè tractat: atque ut è Comœdiæ veluti servitute assertos, ac sui juris factos Mimos ostenderat; sic ex istis exortos paulatim Pantomimos non voce, & cantu, sed pedum, ac manuum agilitate, totiusque corporis variis gesticulationibus facta, dictaque hominum, & fabulas integras repræsentasse, demonstrat. Saltationem hanc Pantomimicam à temporibus Aristotelis deducit, non verò ab Augusti ævo, ut Suidas, & alii non spernendæ auctoritatis affirmant: opera nempe Pyladis, & Bathylli, ut rigidiores libertatis amatores iis ludicris cicuraret Imperator ille, & populum dulcedine otii ad parendum pelliceret.

In capite decimo cum Salmasio in arenam descendit: asserit etenim ille, Pyladem primum saltationis artem à Tragediâ, & Comœdiâ separatam in Scenam Latinam introduxisse; sed nullius auctoris testimonio, sua tantum fretus auctoritate, rem,

quam adstruebat, confirmat: Auctor verò noster testimonio Livii constantissimè probat, ante Tragœdiam, atque Comœdiam saltationem in Scena Romana visam fuisse; longeque ante Pyladem, & Augusti tempora Mimicas, & Pantomimicas saltationes ab Tragœdia, & Comœdia fuisse separatas. Id verò quando contigerit, in Svetonii fragmento exponit nobis Diomedes lib. 3. de variis poematum generibus: ibi namque docet, separationem Minorum ab Tragœdia, & Comœdia ab illo tempore factam fuisse, quo pro Mimis cantica successere, atque tibiæ pares, & impares in Comœdiis. Nam Terentianæ fuerunt hujusmodi: & tamen Terentius floruit inter primi, & secundi belli Punici tempora: ergo ex tunc Mimi, & Pantomimi a Comœdia, & Tragœdia separati sunt. Non igitur id evenit sub Augusto ex Pyladis, & Bathylli institutione, ut asserit Salmasius. In Scenam verò, & Orchestram comparuisse illicò ac separatos fuisse, genusque quoddam Dramaticæ imitationis per se constituisse, validissimis rationibus probat. Quid plura? Pyladis ipsius testimonio de Salmasio triumphat, cujus responsione ad Augusti quæsitum clarè colligitur, saltationem Pantomimicam non fuisse ejus inventum, sed magis ab illo excultam, & cum tibiis pluribus, fistulis, atque choro exhibitam. Per  
hyper-

hyperbolem forsitan ejus inventor audiri potuit.

In capite undecimo primam Pantomimorum originem ex penitioribus eruditionis, & doctrinæ alveis diligenter educit. Ante omnia proponit nobis Lucianum asserentem libello de saltatione, antiquissimam rerum omnium saltationem Pantomimicam extitisse, immò Mundo ipsi coævam, atque cum Amore Deorum antiquissimo exortam, & primum exemplar saltandi ab sideribus, & Planetis homines desumpsisse. Deinde opiniones multorum ad calculos revocando, sola Stagyritæ ex utraque parte perfecta Auctori nostro videtur: & ideo cum eodem lib. de Poet. cap. 4. arbitratur, iisdem initiis, eodemque tempore & Poesim, & Saltationem veluti gemellas fuisse exortas, atque idcirco saltationem poesim quandam, sed mutam appellatam fuisse: & quemadmodum Poesim variè excultam fuisse, atque inde Satyram, Tragœdiam, Comœdiam, & Mimos exortos; ita varia quoque fuisse saltationum genera: aliud nempe tragicum, & vocabatur ἐμμέλεια; aliud comicum, quod Κόρδαξ; aliud satyricum, quod Σίκιννις dicebatur: Quæ saltationes omnes, licet mores, & perturbationes, & actiones exprimerent; id tamen sibi vindicasse potissimum illam, quæ Pantomimica est appellata, atque postmodum Italica;

co



eo quia in Italia maximos progressus fecisset, quia non mores tantum, & actiones, ut antea, sed fabulas etiam integras motibus, ac gesticulationibus repræsentaret.

Caput duodecimum Pantomimicæ saltationis artificium exponit, tot auctorum præcinente choro, ut a legentibus non intelligatur tantum, sed, quasi dixerim, videatur etiam industria illa tam mirabilis Pantomimorum, qui fabulas, quas præcinebant Cantores, variis gesticulationibus primò referebant: crescente deinde arte magis, magisque in dies, eam evidentiam, atque ἐνάργειαν adepti sunt, ut ipsi soli, nullis præcinentibus tibiis, aut cantibus, mutis gesticulationibus tantum integras fabulas eloquentissimè repræsentarent: idque exemplo Saltatoris illius ex Luciano excerpto evidenter probatur, & demonstratur etiam, artem illam perfectionis colophona temporibus Neronis maximè acquisisse. Corripit demum textum quendam Macrobii lib. 2. cap. 7. & simul corrigit ingeniosè, ostendendo Bathylum potius, quàm Hylam discipulum cum præceptore suo Pylade ad æqualitatis contentionem pervenisse.

In decimotertio capite Pantomimorum apparatus, Scena, vestitus, instrumenta etiam musica exponuntur. Et primò quidem ostenditur, pantomimicam saltationem apparatus sibi proprium, & peculiar-

ri

ri ratione sibi convenientem habere debuisset, postquam se sola Ludum Scenicum ab aliis tribus, Tragedia nempe, Comædia, atque Satyra distinctum constituerit: quarum & ornatus sunt inter se dissimiles, disparique ratione, ut ex Vitruvio lib. 5. c. 8.

Et Pantomimorum quoque apparatus peculiarem fuisse, patet ex Apulejo lib. 10. *Metamorph.* in descriptione judicii Paridis pantomimicè desaltati. Cumque fabulæ, quas illi desaltarent, aut Tragicæ essent, aut Comicæ, aut Satyricæ, convenientem fabulis apparatus adhibuisse, liquidò constat: & ideo nec Vitruvius tribus Scenarum generibus addidit quartum, nempe pantomimicum; ne entia sine necessitate multiplicarentur. Vestitus illorum non Toga fuit, ne scenicis actionibus dehonestaretur; sed Palla, & Tunica, ut ex Svetonio in Calig. & Plauto in *Menæchinis*.

Sed illicò occurrit difficultas, quam Ferrarius lib. 3. de re vestiaria cap. 18. subolfecit, sed non exhaustit: quomodo nempe Saltatores longis, atque fluentibus velati Tunica, & Palla, desaltarent. Cui occurritur opportunè respondendo, Saltatores Pallis ad talum usque demissis (non iis Gallicis brevioribus, ut quispiam gratuito credit) optimè fabulas referre potuisse, cum manibus potius, quam pedibus uterentur: *χειρὸσάφοι* etenim appellabantur, quia capit-  
tis,

tis, oculorum, manuum, atque totius corporis variis, sed numerosis, & compositis gesticulationibus omnia referebant potius, quam saltibus in altum sublatis; quando nempe honestiores referebant Personas: cum verò Silenos, aut alias furentes, alio utebantur habitu iis convenienti, & qui motibus illis, & saltibus impedimento non esset. Adeoque dicendum est, Pantomimos uti consuevisse habitu accommodatissimo Personæ, quam referebant. Chorum etiam adhibuisse recentiores Pantomimos, clarum est, chorique carmina apta totius corporis gesticulatione expressisse, duce, & antesignano Andronico Livio, certo certius: ne scilicet motus corporis ex anhelitu vocem interturbaret, neve vox ipsa multum gesticulationi adimeret, licet antiquiores infimul & canerent, & saltarent.

In decimo quarto capite inquiritur, quid esset *ποδοκτυπία* in pantomimicis ludis. Et ante omnia opinioni Salmasii textum quendam Luciani malè torquentis opponitur, quia οἱ ποδὶ κτυπεῖντες non erant οἱ χοροδιδάσκαλοι, ut ille asserit, qui chorum moderarentur, atque mensuram percuterent. *χειρονομία* enim, non *ποδοκτυπία* cantus figuralis Græcorum dirigebatur, qui ad octo Musices tonos efformabatur, & notulas habebat proprias cuique verborum syllabæ superimpositas, quæ digitis manus dexteræ efformabantur,

tur, & indicabantur. Probatur igitur validissime, ποδῶν κτύπον, de quo Lucianus, non ad saltatores, sed ad Tibicines potius spectasse. idemque fuisse, ac strepitum Scabillorum, quæ organa quædam fuerunt instar nostrorum, quæ spiritu in tubulis recepto, a Tibicinum pedibus cum ligneis soleis, quandoque etiam ferreis, numerosè pulsata sonitum emitterent. Scabilla ista Tibicines, non verò Saltatores pulsabant, ut falsò credit Nicolaus Abramus in suis commentariis in 3. Volumen Orationum Ciceronis, in oratione pro M. Cælio ad illa verba: *Mimi ergo est jam exitus, non fabulæ, in quo cum clausula non invenitur, fugit aliquis è manibus, deinde scabella concrepant, aulæum tollitur &c.* E quibus vides, inquit nuperus ille interpretes, Mimos, dum saltabant, non oculis solum fuisse blanditos, sed etiam scabellis concrepantibus numerum quendam, & concentum ad aurium voluptatem edidisse. Quod falsitatis arguitur ex variis inscriptionibus a Raphaele Fabretto explicatis, quæ in ædibus paternis asservantur, ex quibus patet, Operas scabillares numero non parvo extitisse, cum quatuor Decurias constituere valerent: eorumque munera, & officia planè à Mimorum, & Pantomimorum muneribus disjuncta, & diversa fuisse. Nec mirum cuiquam videatur, si Tibicen ore tibiam inflando, aliud pede non absimile organum pul-



pulsare posset, quia organa illa sine ulla soni varietate tenore quodam continuo feriebantur; & syntona fuisse, credendum est cum Salmasio. Advertendum etiam est, Veteres testarum crepitu rhythmicum quendam sonum saltantibus commodasse ex Aristophanis, Juvenalis, & aliorum auctoritate, erant enim testæ, vasa principio fictilia, quorum inventor ex Suida audit Diocles: & bacillo pulsabantur: mox ex variis metallis fuerunt conflata, & a Latinis appellabantur acetabula.

In capite decimo quinto examinantur fabulæ à Pantomimis desaltatæ. Et primò quidem probatur, illa cantica fuisse desaltata, quæ ὑπορχήματα, hoc est saltationes voci subservientes dicebantur. exprimebatur enim aliquid saltando congruens illi, quod voce canebatur: & qui ἐλεγον τι καὶ τὴν ὀρχήσιν, ex Athenæo probatissimi saltantium dicebantur; Et cum Lucianus duo saltatorum genera fecisset: aliud ἀπλῶς χοροδόντων, atque aliud ὑπορχοροδόντων; primi saltabant, sed nullatenus exprimebant saltatione id quod voce canebatur: alii apta gesticulatione vocibus, & cantico congruebant. Cum verò ars illa ad ultimum perfectionis apicem evecta esset, quascunque fabulas a Poetis Epicis, Tragicis, Comicis, atque satyricis sudatas pantomimicæ saltationis fecere incitamenta, & exemplaria. Omnium tamen frequentissimè  
Deo-



Deorum fabulæ, utpotè spectatoribus magis notæ, fuere defaltatæ: quod jure merito Arnobii nemefim provocavit lib. 4. Deinde & Heroum a Poetarum desumptæ monumētis: quarum aliæ erant *μονοπρόσωποι*, quando unus erat Pantomimus, qui unam tantum Personam referebat, ut puta Ajacem, Herculem, vel etiam plures, sed in quastamen unum se transformabat: ut erat illa, cujus meminit Lucianus: Aliæ *πολυπρόσωποι*, in quibus plures aderant Pantomimi, diversas personas referentes, atque defaltantes; quale fuit Paridis judicium ab Apulejo relatatum: talesque Pyladis Saltationes fuisse, testantur Plutarchus, & Athenæus: ex quo etiam discimus, a Pylade, & Bathyllo fuisse conflata Italica saltationem ex Comica, quam Cordaca, ex Tragica, quam Emmeliam, & Satyrica, quam Sicinniam appellarunt: & licet omnes istas fabulas promiscuè defaltarent Pylades, & Bathyllus, primus tamen in Tragicis, secundus in Comicis palmam retulit.

In decimo sexto, & ultimo capite proponit Pantomimos certantes, quisnam eandem fabulam venustiùs, & magis ad vivum defaltaret: ut fecerunt Pylades, & Bathyllus in Agamemnone defaltando. Nec tantum gladiatoria *φιλονεικία*, illos certasse, (quod Lucianus inficiari videtur) sed victores etiam fuisse coronatos, ex variis inscriptionibus

bus

bus deducitur . Immo tanto studio in eos  
populus ferebatur , ut Tiberius urbe , & I-  
talia expulerit Pantomimos , cum propter  
eorumdem lasciviam , tum propter seditio-  
nes , quas nimia in eosdem faventium studia  
concitabant , ut ex Tacito Annal. lib. 4. &  
Dione lib. 57. Ulterius progrediendi deside-  
rium Auctoris mors præpropera diremit , fi-  
lumque vitæ , & operis una abscidit propè  
jam ad umbilicum perducti . Quod igitur è  
fati acerbitate evasit , tibi , humanissime Le-  
ctor , do , dico toto suo pretio æstimatum .  
Illud amplexari ne dedignare , si in sinum  
tuum se recipere gestit . Forsitan & alias lu-  
cubrationes ejusdem Auctoris non minoris  
census in diem proferendi stimulus mihi e-  
rit , si præsentem æqui , bonique consulas .  
Vale .

xvii

NICOLAI CALLIACHII  
DE LUDIS SCENICIS  
Mimorum, & Pantomimorum  
SYNTAGMA.

CAPUT I.

*De Scenæ etymologia.*

**D**E Ludis veteribus Mimorum, & Pantomimorum fusiùs *αὐτὸν δεῖν* acturi; cum hi quoque Scenicis accenserentur, de Scenicis Ludis in universum, hoc est de eorundem Etymologia, ac prima origine pauca quædam delibare opus est ad clariorem ac magis absolutum dicendorum intellectum. Ad Scenicorum igitur Ludorum Etymologiam quod spectat, Scenicos Ludos a Scenâ nomen desumpsisse, verius est, quam ut pluribus exponi debeat. Inquirendum proinde restat, unde nam nomen istud Scenæ derivatum sit, quemque proprium intellectum habeat. Scenæ vocabulum, nulli dubium est a græco derivatum. Quam enim Græci *Σκηνή*, Latini dixere Scenam. Atque idcirco per simplex E vulgò scribitur, licet ab Antiquioribus per Æ scriberetur. *In pluribus enim*, docet Varro lib. 6. de ling. lat. pag. mihi 80. *A ante E alii ponunt, alii non, ut quod partim dicunt Scæptrum, partim dicunt Sceptrum: alii fænus, alii fenus, sic fænificia, & fenificia.* Et Festus quidem, quem citat Josephus Scaliger, in suis conjectaneis ad Varro-  
nem, ait, *proprie rusticorum fuisse, ut diphthongos non*  
A pro-

pronunciarent, & quod rectè aurum diceretur, ipsos  
 orum dicere. Sed vereor tamen, ne id usquequa-  
 que verum sit. Namque Varro in præsentia, alios  
 inquit A ante E ponere, alios verò non. Non fuis-  
 se autem rusticos, qui A ante E non ponerent,  
 ut innuere videtur Festus, evincit, quod subdit ibi-  
 dem Varro inquiring, à quo Rustici pappum Mæ-  
 sium, non Mesium, à quo scripsit Lucilius Cecilius,  
 Næ rusticus fiat, si Mæsium rusticorum more pronun-  
 ciet. Enigitur rusticos Mesium per Æ diphthongum  
 pronunciassent, cum alii dicerent Mesium per E sim-  
 plex. Arbitror proinde non fuisse proprium rustico-  
 rum, non pronunciare diphthongos; sed alios qui-  
 dem sive rusticos, sive urbanos illas pronunciare,  
 alios vero non: Seu voces aliquas quæ ab urbana  
 plebe per Æ pronunciabantur, ab rusticis per E  
 simplex fuisse pronunciatas; & vice versa alias qui-  
 dem per Æ ab rusticis fuisse prolatas, quas tantum  
 per E simplex cæteri efferrent. Atque idcirco idem-  
 met Varro, ut refert Scaliger loco supracitato, di-  
 xerat; hædum in Urbe, Rure autem hedum dici.

Ad rem nostram, Scenam per Æ ab antiquiori-  
 bus scribi solitam, non ab rusticis, per E simplex  
 ab Actio fuisse prolata, & scriptam, docet idemmet  
 Varro, ubi obscenum, inquit, ab Scena, ea ut Græ-  
 ci, ut Actius scribit, Scena. Actius autem Poeta fuit,  
 qui sene jam Pacuvio floruit Populo Romano gratissi-  
 mus: teste Gyrardo de histor. poetar. dial. 8. p. m. 898.

Jam verò Σκηνή, hoc est Scena, aliquando formam  
 tantum, aut speciem alicujus rei significat. Atque  
 hac ratione Scenam acceperunt & Sidonius, dum lib.  
 7. ep. 1. Scena, inquit, Manium publicorum, hoc est  
 facies, seu species illorum: & Tertullianus lib. de  
 Anima, inquiring: cum ipsam corporis Scenam, hoc  
 est formam seu speciem, tempus aboleverit. Et Apu-  
 lejus Miles. 5. Scenam, dicens, hoc est speciem,  
 quam sponte susceperat. Quia verò in Scena ut plu-  
 rimum res fictæ repræsentantur, exinde profluxit,  
 ut



ut Scena haud raro pro figmento usurpetur. Atque in hoc sensu lib. 8. novi sceleris Scenam, inquit idem Apulejus; atque Tertullianus Scenam erroris, hoc est figmentum appellat.

Verum si vocis proprietatem spectes, Scena Tabernaculum denotat, Tentorium, seu Domicilium aliquod temporarium ex frondibus, culmis, tabulis, pellibus, pannis lineis, aut laneis, similique alia materia; qualia in castris semper, interdum etiam in hortis erigi solent ad faciendam umbram, aut arcendas pluvias. Dicta autem fuit *σκιὰ τῆς σκιάς*, scilicet ab umbra. Adeoque Servius ad versum Virgilii 168. lib. i. *Æneid.*

*Tum silvis Scena coruscis*

*Desuper, horrentique atrum nemos imminet umbra: Scena,* inquit, *inumbratio, ita dicta σκιὰ τῆς σκιάς.*

Atque ita acceptam optimè definit Placidus Grammaticus *Arborum in se cubantium quasi concameratam densationem, ut subter positos tegere possit.* Nimirum Scena, testatur Servius loco mox citato, apud Antiquos parietem non habuit, sed à frondibus umbracula quærebant. Hujusmodi vero & temporarium illud Theatrum fuisse, quod extruxit Romulus in iis ludis, quibus raptum Sabinarum molitus est, testatur Ovidius lib. i. de Arte amandi v. 100. dum canit:

*Primus sollicitos fecisti, Romule, ludos,*

*Cum juvit viduos raptæ Sabina viros.*

*Tunc neque marmoreo pendebant vela theatro:*

*Nec fuerant liquido pulpita rubra croco.*

*Illic, quas tulerant nemorosa Palatia, frondes*

*Simpliciter posita, Scena sine arte fuit.*

Verum postquam Theatra non lignea, & temporaria, sed marmorea, atque æternum statuta magnifice construi cœperunt, Scena appellari cœpit Theatri frons, hoc est illa ejusdem pars, quæ ab uno ejus cornu ad alterum extendebatur: in hac autem Scena, qui exercebantur Ludi, exinde Scenici appellati sunt. De quibus antequam agamus, animus est;

4  
Scenam ipsam , ejusdemque partes singulas recensere , atque describere . Id enim licet plerique tum ex antiquis , tum ex recentioribus præstiterint ; adeò tamen obscurè , atque confusè id præstiterunt , ut si Scenam illam veterem , ejusdemque partes distinctè ante oculos mentis posuerimus , maximum facturi simus operæ pretium .

## CAPUT II.

*Scena Vetus , ejusdemque partes singulae curatius describuntur .*

**S**Cena igitur frons erat Theatri , sive illa Theatri pars , quæ ab uno ejusdem cornu ad alterum cum coopertura extendebatur . Hujus autem Scenæ duæ erant partes , quarum interior aulæis , aut sipariis tegebatur , ne Actores Scenici , atque totus apparatus spectantium oculis pateret . Exterior autem erat aperta , ubi Actores , atque Histriones agebant , hæcque Proscenium appellabatur . Agamus si libet , de priori illa atque intimiori parte , & mox de hac exteriori , & aperta .

Pars igitur illa interior velo quodam obducebatur , quod Aulæum , aut Siparium vocabatur . Aulæum quidam existimant fuisse dictum in Scenis Tragicis , in Comicis verò Siparium . Festus pag. m. 423. *Siparium genus veli mimicum* : definiturque à Donato , sive Evanthio , in fragmento de Trag. & Comed. *Mimicum velum , quod populo obsistit , dum fabularum actus commutantur* . Sed has tamen voces , Aulæi nimirum atque Siparii , promiscuè atque pro eodem fuisse usurpatas , author est nobis Festus in fragmento pag. m. 147. ubi ait : *Siparium , quo in Scenis mihi utuntur , dictum , ait Verrius , à velamento , quod*  
voco-

5

*vocetur alias Aulæum* . Fortassis antiquitus dicebantur Aulæa , quæ subsecutis temporibus Siparia vocitata sunt . Favet huic conjecturæ Donatus loco supracitato , dum ait : *Aulæa quoque in Scena intexta sternuntur , pro quibus Siparia ætas posterior accepit* . Erant autem hujusmodi Aulæa , sive Siparia , vela quæ prætendebantur , iisdemque Scena velabatur , ne spectatoribus integrum esset , quæ intra Scenam essent , conspiceret . Quæ proinde ducebantur , reducebantur , deponebantur , ut Scenæ interioris species spectatoribus appareret . Quamobrem cum fabula quævis in quinque communiter actus divideretur , sub finem singulorum actuum Siparium obducebatur , atque reducebatur sub novi actus initium . Clare id innuunt verba definitionis Siparii à Donato superius allata , dum dicebatur , *Siparium esse Mimicum velum , quod Populo obsistit , dum fabularum actus immutantur* : obducebatur enim Siparium , dum singuli fabularum actus immutabantur .

Interea verò his Aulæis , aut Sipariis reductis , spectatorum oculis species ipsa , & Scenæ interior forma patebat . Cujus tres erant partes , Media , Dextera , atque Sinistra . Cum autem Scena triplex esset , ex triplici nempe Fabularum discrimine , atque alia quidem Tragica , alia Comica , alia Satyrica , pro fabularum diversitate ; tres etiam illæ partes interiores Scenæ erant diversæ . In Scena Tragica Media pars Regiam exhibebat , ornabaturque Prætoriis , Palatiis , regiisque Turribus . In Comica media pars domus referebat magnificas , projectis , & mœnianis ornatas . In Satyrica verò mediam sibi partem vendicabat Spelunca . Dextera pars in Tragedia continebat *πύρρον* , Hospitalia ; Ædes scilicet hospitibus excipiendis accommodatas . Læva autem pars carcerem . In Comœdia verò non semel Græci præsertim addiderunt Tabernaculum , *κλίσιον* nuncupatum ; ubi à nonnullis Poetis jumentorum statio posita erat : cujus ostia , *κλισιάδες* dicta ; quæ idcirco

ampliora etiam effingebantur , cum per ea carros , & jumenta transmitterent . Alii verò Poetæ hujusmodi partem ad officinæ usum transferebant .

In partibus istis tres occurrebant januæ , Media , Dexteræ , atque Sinistra . A media primarum partium Actores , Protagonistæ nuncupati prodibant : à dextera Actores secundarum partium : atque à sinistra aliæ humiliores Personæ exhibant , dicti Tritagonistæ , aut Tetragonistæ .

Media janua alias utrimque adjunctas habebat , quibus affixæ erant machinæ *ωδίακται* dictæ , hoc est versatiles . pro re enim ac tempore hujusmodi machinæ circumagebantur , & vertebantur . In his machinis a dextera quidem efferebantur ea , quæ extra Urbem acta , factaque essent : A læva verò , quæ in urbe jussu , permissuque populi aut Principis , vel etiam iis invitis acta , gesta , aut transacta fuissent . Per hanc autem Prisci quidam Tragici marinos Deos , Acheloum , Thetim , Proteum , aliosque hujusmodi introducere . Quæ verò Personæ non circumagebantur Machinis , sed pedibus veniebant , aliam etiam viam inibant . In Scena aram etiam pro foribus statuit Pollux lib. 4. cap. XIX. quæ diceretur *Αγυαίς* . *Ἐπὶ δὲ τῆς σκηνῆς* , verba ipsius sunt , *καὶ ἀγυαίς ἔκαστο βασιλεὺς πρὸς τῶν θυρῶν* . Aras namque pro foribus stantes , Atticis appellatas fuisse *ἀγυαίς* , advertit Aristophanis enarrator in Vespis . Erant autem nil aliud , quam columnæ (*ὀβελίσκοις* appellat Eupolis ) pro foribus stantes , in summa parte acutæ . Has autem alii quidem Apollini , alii Baccho , atque alii utrisque proprias , & sacras fuisse docent . Alii dexteram Baccho in Tragedia , Apollini in Comædia : Sinistram ei vel Deo , vel Divo , vel Heroi , vel civi , cui fiebant Ludi , vel iusta , vel parentalia . In iis verbenæ apponebantur Apollini , ut est in And. Ter. act. 4. scen. 3. Baccho hederæ . Vide Scaligerum Poet. lib. 1. c. 21. Mensam quoque addit ibidem Pollux , *πέμματα ἔχουσαν* , ἢ *θεαρεῖς* , ἢ *θυωρεῖς ἀγομάζου* ; Mensam scilicet placentas , & bellaria con-



continentem, quæ *βωκ*, hoc est Diis sacra appellabatur. Erant in hac Scena & aliæ plures partes, episcenia, parascenia, hyposcenia dictæ; de quibus vide sis Auctores, atque ex his Bulengerum in descriptione Theatri Romani, & Græci pag. m. 217. Sed omnium præcipuè adverte Scenarum duo fuisse genera, ex Servio in lib. 3. Georg. ad illud Virgîlii.

*Vel Scena ut versis discedat frontibus.*

Alia enim erat versatilis, ductilis alia. Versatilis subito quibusdam machinis tota vertebatur, & aliam picturæ faciem ostendebat. In Ductili, tractis tabulatis, hæc atque illac, species picturæ interior nudabatur. Atque de parte Scenæ interiori ἀρκίσθω ποσῶντι.

Ad exteriorem verò partem Scenæ spectat primo Proscenium. Hoc autem, Isidoro teste, *Locus erat ante Scenam patens, & liber, in quo Actores sive Comici, sive Tragici, sive Planipedes histrioniam agebant.* Ita Diomedes lib. 3. *Mimi, latinè Planipedes dicti, quod planis pedibus, idest nudis Proscenium intrarent, non ut Tragici, cum cothurno, neque, ut Comici, cum soccis.* Ergo Actores alii quidem cum soccis, alii cum cothurnis, aliique planis, nudisque pedibus: sed omnes tamen in Proscenio agebant, atque munere suo histrionali ibidem fungebantur. Agebant autem, atque histrioniam exercebant, non in toto Proscenio, sed in suggestu quodam, quod in medio Proscenii excitabatur, appellabaturque Pulpitum. Atque hinc Junior Plinius Epist. lib. 4. ep. 90. *Inde ista ludibria, scena, & pulpito digna;* Et Juven. Satyr. 6.

*Longa per angustos figamus pulpita vicos.*

Pulpitum istud Græcis appellatum λογιόν, atque θυμέλη: ad quod respiciens Martial. lib. 2. ad Domitianum ait.

*Qua Thymelem spectas, derisoremque Latinum.*

Hinc λογιόν, inquit Hesychius, τῆς σκηνῆς τόπος, ἐφ' ᾧ ἡτοιμαται λόγιαι: locus in Proscenio, ubi dicunt histriones.

πες . Pollux autem θυμέλην appellat βῆμας π, εἴτε βαμὸν . suggestum scilicet , seu aram . Antequam enim Tragedia exornaretur , atque perficeretur , mensa quædam , seu suggestus , in quo stantes in Agris Actores canebant , θυμέλη appellata est ; ex eo scilicet quia ara in ipsa esset , in qua τὰ θύη , τὰ τέσι τὰ θυόμματα ἱερῆα , sacrificia scilicet dividerentur . Atque ad hanc aram in pulpito , sive Proscenio positam allusit Plautus in Amphitr. dum ait :

*Etiam histriones anno cū in Proscenio hīc*

*Jovem invocarunt , venit &c.*

Planum autem hujusce Pulpiti erat altius Orchestræ plano , altitudine pedum quinque apud Romanos . Nempè ut Senatores , qui in Orchestræ plano sedebant , commodè agentium gestus spectare possent . Proinde apud Romanos Scena , atque Proscenium Pulpito ; Pulpitum altius erat Orchestra . Amplius quoque multò erat Pulpitum istud in Romanis Theatris , quam in Theatris Græcorum . Discriminis ratio , quoniam Græci Saltatores & Chorum in medio plano constituebant , quod ἀπὸ τοῦ ὀρχεῖσθαι , nempe à saltando , Orchestram appellarunt . Igitur apud ipsos Tragici solum , & Comici Actores in Scena , & Pulpito fabulas suas recitabant . Ast Actores reliqui suas in Orchestra agebant actiones . Non ita Romani . cum enim hi locum Senatoribus in Orchestra destinassent , in Pulpito omnia agebant : hæcque propter hoc etiam multò ampliore , quam Græci , utebantur .

Cæterum cum Pulpitum idem esset , ac suggestus ; Pulpitum etiam appellatus est suggestus , ex quo Professores docerent , aut declamarent . Atque huc vergit quod apud Svetonium legimus de claris Gram. c.4. *Quendam Principem nomine manè differere , post meridiem remoto Pulpito declamare solitum .* Quintilianus quoque *Demosthenem ait angusto Pulpito stantem declamare solitum .* Græci autem Christiani ἀμβώνια , umbonem appellaverunt Pulpitum , hoc est suggestum illum

illum in Ecclesia, in quo Diaconi, vel Sacerdotes ad Populum sermonem haberent: Quod etiam Lectorium appellatum est, quod in eodem Euangelia ab Diaconis legerentur.

Tandem post Pulpitum occurrebat Orchestra; Græcis ὀρχήστρα, ita dicta ἀπὸ τῆς ὀρχήσεως, à saltatione, quod in ea apud Athenienses Chorus esset, atque Thymelici, & Musici Actores saltarent. Ideo ut superius advertimus, Orchestræ planum apud ipsos amplius erat, quam apud Romanos: Quoniam illi Scenam, & Pulpitum Tragicis, & Comicis Actoribus, Orchestræ verò Choro, atque aliis Thymelicis, musicisque artificibus assignaverant: qui cum in plano illo Orchestræ saltationes ederent suas, exinde nomen Orchestræ dederunt. Ex quo cursu, & saltatione Orchestra Tarentinis dicta fuit δρόμος: ideoque Hesychius: δρόμος ἢ ὀρχήστρα διονυσιακῆ θεάτρῳ πρὸ τοῦ πυρεντίου: *Dromus, Orchestra Dionysiæ Theatri apud Tarentinos*. Romani Orchestræ subselliis Senatorum assignaverant: adeoque Vitruvius Lib. 5. cap. 6. *Orchestra*, inquit; locus est inter Scenam & cuneos, Senatoribus ad spectandum assignatus: atque hinc Tullius de Provinciis Consularibus, *Consul Piso*, inquit, *nunc in Orchestra belluatur, antea post Sipiærium*. Id verò posterioribus Reipublicæ temporibus factum est: nam à principio, toto scilicet quingentorum annorum spatio, Senatus populo permixtus spectaculis interfuit. Sed ad extremum Atilius Serranus, & L. Scribonius Ædiles Majoris Africani sententiam secuti separari Senatorum sedilia iussere; quæ non fuere stabilia, sed pro tempore in Theatrum ferebantur, ibique collocabantur: ubi docet Vitruvius, ut ostendit Barbarus in Vitruvium: *inter Senatores, adeoque in Orchestra locus sociarum gentium Legatis datus*. Quo more cum Germanorum Legati accersiti non essent, ultro se se ad Senatorias sedes contulere, atque recepti confedere. *Barbari fuit*, subdit ad hunc locum Jul. Cæs. Scaliger lib.



lib. 1. Poet. c. 21. *non accersere : Germanum, uti etiam inferiorum Gentium prerogativa : Romanum, agnoscere, quod & suum esset, & aliorum quoque esse vellent.*

Sed labentibus deinde temporibus moribusque, Caligula Equites quoque, & Equitum uxores in Orchestram induxit : quod postea Claudius imitatus est, teste Dione lib. 60. pag. m. 669., ubi de Claudio loquens, εἰσάγαγε, inquit, ἐς τὴν ὀρχήστρην ἄλλας τε ἰππέας, καὶ γυναῖκας τῶν ὁμοίων. εἰπερπε καὶ ὅτι τῷ Καίῳ τῷ ποιεῖν εἰώθετο. Scilicet: *induxit etiam Equites, atque Equitum uxores in Orchestram : quod facere & sub Cajo consueverant.* Sed & plures etiam Libertini generis in Orchestram irreperant, vel ante Caii, & Claudii tempora. quam ob rem Augustus, teste Scaligero ubi supra, in Orchestra Legatos sociarum Gentium non recepit, cum eum locum à Libertini generis hominibus occupatum deprehendisset.

Advertendum autem est, hujusmodi Orchestram aliam quidem fuisse in Theatro, ubi Scenici Ludi spectabantur ; atque aliam in Amphitheatro, ubi gladiatorum munera, venationes, naumachiae, atque alia id genus spectacula edebantur. Namque in Theatris Orchestra erat ipsum Theatri planum, ad quod recta ex Proscenio, & Pulpito descendebatur. Atque in hoc plano subsellia pro tempore collocabantur, in quibus Senatores, alique honorati homines sedendo Ludos Scenicos spectarent. In Amphitheatro autem, cum istud planum cederet aut gladiatoribus, aut sylvis, seu navibus, cum naumachiae, aut venationes exhiberentur ; Orchestra appellabantur quatuor, aut quinque gradus inferiores, atque proximiores Arenae, unde optimus erat inspectionis locus. Igitur gradus illi quatuor, aut quinque, qui statim post Podium assurgebant, & supra quos erant alii quatuordecim, Equestria appellati, utpotè Equitibus Romanis destinati, constituebant Orchestram in Amphitheatro. Erat autem Podium, ut optimè exponit Lipsius cap. XI. de Amphitheatro,



tro, Muri illa pars projectior, & prominentior, ante  
 imum spectaculorum gradum, cui columnæ impositæ  
 cum epistyliis ad ornatum, sive, cum liberet, ad inni-  
 xum. In hoc Podio eminentior quidam suggestus  
 erat extructus in cubiculi formam, ex quo Cæsares,  
 & Imperatores spectabant. In hoc eodem Po-  
 dio sedes erant Consulium, Prætorum, aliorumque  
 Magistratum, quibus jus esset Sedis Curulis. Im-  
 peratores tamen aliquando ex Proscenio spectarunt.  
 Testis Suetonius in Nerone cap. 12. ubi habet: *Hos  
 Ludos spectavit è proscenii fastigio*. Alii autem Ma-  
 gistratus cum suis sedibus, lictoribus, viatoribus, &  
 magistratus sui pompa ad Podium spectabant: In  
 hoc sedebant etiam Aeditores, quando fortè non  
 erant aut Cæsares ipsi, aut Consules, seu Præto-  
 res. Virginibus Vestalibus datus etiam est locus in  
 Podio, contra Prætoris Tribunal, jussu ipsius Au-  
 gusti, ut liquet ex Suetonio. Gradus autem, qui  
 statim supra Podium assurgebant quatuor, vel quin-  
 que, appellabantur Orchestra, eratque locus ex quo  
 spectabant Senatores, & Sacerdotes: atque huc al-  
 ludens Ausonius in Ludo Sapientum ait:

———Tu qui Orchestræ proximus

*Gradibus propinquis in quatuordecim sedes.*

Nimirum in Orchestra Senatores, proximi autem Or-  
 chestræ erant quatuordecim gradus Theatri, in qui-  
 bus Equites sedebant: unde & Suetonius in Julio  
 cap. 39. *Decimus Laberius Eques Romanus Mi-  
 mum suum egit: donatusque quingentis sestertiis, &  
 anulo aureo, sessum in quatuordecim, è Scena per Or-  
 chestram transiit.*

Sed ex hac Amphitheatri ad illam Theatri Or-  
 chestram redeamus; in qua Græci Aram Dionysio  
 collocarunt, quæ *ὑπὸ τῷ θυμένῳ*, a sacrificando θυμέλη,  
 Thymele dicta est. Ibidem Tripodes etiam Baccho  
 sacros videre erat, ad quos allusit Aristides Orat. de  
 concordia ad Rhodientes, dum ait: *ὑποβλέψατε δὲ ἐ-  
 πὶ τοὺς τῶν τριπόδων τοὺς Ἀδιονύσιος τετατοὺς. πάντας δὲ χαίρετε αὐ-  
 τοὺς*

τὰς εἰσopώvτες : nempe, *Aspicite hos Tripodas Libero sacros. omnino autem gaudetis eos aspicientes.*

Post Orchestram erat Conistra, infimum scilicet Theatri solum, idcirco Cavea, & Area appellatum. Ideo Plaut. in Amphitruon. Scen. 3.

——— *Ut conquisitores singuli in subsellia*

*Eant per totam Caveam.*

Et M. Tullius de Amicitia : *Qui clamores tota Cavea nuper in hospitibus, & amici mei M. Pacuvii fuerunt nova fabula cum &c.*

Tandem illud advertendum, apud Latinos Auctores Orchestræ nomine locum etiam illum appellatum, in quo à Poetis & Oratoribus carmina, & orationes suas recitaturis cathedræ auditoribus collocabantur. Quo sensu Juvenal. Satyr. 7.

*Quanti subsellia constant,*

*Et quæ conducto pendent anabathra Tigillo;*

*Quæquæ reportandis posita est Orchestra cathedris.*

Ad quem locum, Orchestra, inquit Vetus Scholiast. spatium in Theatro, quod Pantomimo saltanti vacabat. Ejusmodi autem & Poetæ legitur, in quo stans recitet. Atque hæc de Scena, & ejusdem partibus, (de quibus mirum quam involutè, & obscurè egerunt Auctores) invenisse sufficiat.



## CAPUT III.

*An Poetæ, & Aëtores Veteres in eadem Fabula, prout res forent diversæ repræsentandæ, Scenas mutarent, ut nunc temporis fieri consuevit.*

**L**icet nostri temporis Theatra Veterum, ac præsertim Romanorum magnificentiæ nulla ratione comparari queant; Scenicus tamen apparatus splendidè satis adornari consuevit. Actus singuli plures Scenæ mutationes exhibent, quæ tantam varietatem præ se ferunt, ut spectatorum oculos mirificè capiant; & sin minus ex sui constitutione, ex iis certè non parum admirabiles fabulas reddant. An verò id ex arte sit, atque Actoribus, & histriionibus mutationes hujusmodi permittendæ, sunt qui merito dubitant. Cum igitur de Scena, & ejusdem partibus hætenus egerimus, libet rem hanc ad disquisitionis calculos revocare; & primo quidem perquirere, an hujusmodi mutationibus Veteres unquam usi fuerint: ac deinde, an, & quatenus Recentioribus permittendæ, aut saltem tolerandæ sint, stabilire.

Et sanè mutationes istas Scenarum inter actus, usurpatas Veteribus quoque fuisse, non invalidè suaderi videtur Servii Grammatici haud spernendi auctoritate, qui ad illud Maronis ex 3. Georgicorum:

Vel Scena ut versis discedat frontibus: utque

Purpurea intexti tollant aulæa Britanni:

*Duo, inquit, fuisse Scenarum genera: Versatilis una, Ductilis altera. Versatilis erat, cum tota machinis quibusdam verteretur, & aliam Picturæ faciem ostenderet: Ductilis, cum tractis tabulatis hac, atque illac*  
species

*species picturae nudaretur interior*. Quod si igitur in veteribus fabulis modò tota Scena machinis quibusdam versa, modò tractis hac, atque illac tabulatis, alias, atque alias picturae species & formas exhibebat, profectò plures igitur huiusmodi Scenarum mutationes veterum fabulis inerant: Nam nostris quoque temporibus non alia ratione sunt, quam aut tractis hac illac tabulatis, aut per machinas conversis.

Confirmari autem potest hæc sententia primò: Quoniam inter alios longè plurimos, qui scenam antiquitus apparatu superbissimo instruxerunt, referuntur Luculli Scenam fecisse versatilem. Quæ res si miraculo, atque admirationi Romanis civibus extitit, profectò exinde tota orta est, quod iterum, iterumque, ac sæpius versa, pulcherrimarum semper picturarum species, faciesque præ se tulerit; idque in una, & eadem fabula.

Confirmari potest secundò. Namque in antiquissimis Græcorum Tetralogiis, in quibus eximii illi poetæ, una eademque die quatuor diversis Dramatibus in certamen descendebant; constitutis iudicibus, qui Victores pronunciarent iisdemque statuta præmia dividerent; quartum Drama, erat semper Satyricum. Poetæ veteres, testatur Laertius Diogenes in Platone, Τέτρασι δράμασιν ἡγωνίζοντο, ὡς τὸ τέταρτον ἦν Σατυρικόν: hoc est, *quatuor dramatibus decertabant, quorum quartum erat Satyricum*. His suppositis, cum Drama Satyricum aliam requirat Scenam longè diversam a Tragica (alia enim est Scena Tragica, alia Comica, atque alia Satyrica, ut superius notabamus) profectò Scenam mutari summè necessum erat in veteribus Tetralogiis, dum editis Tragicis, postremum Drama quoque Satyricum edebatur. Cum enim post Tragica in eodem Theatro statim Drama Satyricum ederetur, nisi Scena verti potuisset, atque aliam speciem præ se ferre, vix ac ne vix quidem, Satyricum Drama statim post Tragica edi potuisset. non enim tam parum temporis

ris



ris suffecisset, ut Scenā, ex Tragica præsertim penitus diversa, in Satyricam adornaretur. Quod si ita igitur Scenā erat constituta, ut facillè ex Tragica in Comicam, aut Satyricam migrare posset, profectò versatilis igitur erat: adeoque non in diversis solummodò dramatibus, sed in una, atque eadem fabula, ubi licuisset, facillè verti poterat, atque plurimas Scenarum mutationes præ se ferre; ut in nostratibus cum voluptate, & plausu usuvenit.

His tamen non obstantibus, Scenā in una & eadem fabula stabili usos fuisse veteres, tam certum esse convincitur, ut nullus hac super re dubitationi relinquere locus videatur.

Nam sive Pollucem, sive Vitruvium, sive alium quemvis ex Antiquis consulamus, qui Scenæ veteris genera, ejusdemque partes perscrutatè atque enucleatè descripserunt; Tria quidem fuisse Scenarum genera, Tragicum, Comicum, Satyricum, summo consensu referunt, singularum etiam partes accuratè expendunt; cæterum instructam semel aut tragicè, aut comicè, aut Satyricè Scenam, nunquam in eadem fabula mutatam advertunt, neque ullam ad hujusmodi mutationes exequendas rationem, aut instrumenta exponunt. Indicio vel maximo, semel instructas Scenas, à protasi ad catastrophem easdem semper permansisse, neque ullam subivisse mutationem, nisi ubi fabulas fortè mutari contingeret.

Ratio facta validissimè confirmatur. Crescente namque luxu, præsertim apud Romanos, tanta Scenæ magnificentia instrui ceperunt, ut jam ὁ τῆς ὀψωνίας κόσμος, loci scilicet apparatus longo intervallo fabulis; licet summa industria ab ingeniosissimis Poetis concinnatis, admirabilior videretur. Non desinit unquam admirari Plinius lib. 34. cap. 7. & 36. cap. 2. §. 6. 15. varium istum, atque magnificentissimum Scenarum apparatus: quippe auro, argento, Attalicis vestibibus, tabulis pictis, Signis, columnis, atque aliis hujusmodi pretiosissimis ornamentis distingueban-

bantur. In Theatro M. Scauri, qui Sullæ gener fuit, Scenam triplicem fuisse, refert cap. 15. lib. 36. in altitudinem 360. columnarum: Imam ejus partem è marmore fuisse; mediam è vitro, inaudito etiam postea genere luxuriæ: Summæ tabulis inauratis columnæ: imæ duodequadragesimum pedum: Signa erant inter columnas fuisse tria millia numero. Addit ibidem, C. Curionem, qui bello civili in Cæsarianis partibus obiit, funebri Patris munere, Theatra duo juxta fecisse amplissima è ligno, cardinum singulorum versatili suspensa libramento, in quibus utrisque antemeridiano ludorum spectaculo edito inter se se averfis, ne invicem obstreperent Scenæ, & repente circum actis, ut contra starent, cornibus inter se se coeuntibus faciebat Amphitheatrum, & gladiatorum spectacula edebat, ipsum magis authoratum Populum Romanum circumferens. Profectò majus aliquid est Theatrum universum versatile, quam solam Scenam versilem facere. Sed tamen, si in una atque eadem fabula hæ quoque verti, atque mutari Scenæ consuevissent, jam obvium est cuique conjicere, quantò major fuisset earumdem varietas, quantò opulentior, & admirabilior apparatus: quem proinde describere nobis non neglexissent accurati alias, & navi prodigialis Romanorum luxuriæ descriptores. Cum igitur nusquam legamus hujusmodi Scenarum mutationes, necesse omninò est fateri, illas minimè in usu fuisse: adeoque semel instructis Scenis, in illis integras fabulas representatas.

Sed rem hanc adhuc confirmare videntur Machinæ, quarum in Theatris frequentissimum usum fuisse constat. Nimirum ante portas, quibus Scenæ facies distinguebatur, machinæ apponi consueverant, postibus portarum affixæ, quas Græci *ὀψώνιος*, hoc est versatiles appellabant, ut superius innuimus. ut enim res aut tempus requirebat, circumagebantur, ac spectatorum oculis nuntios, peregrinos, cives peregrè revertentes sistebant. Tertia alia erat Machi-  
na

na, quam alii *ἐξώρδον*, alii *ἐγκύκλιον* nominabant: eratque sedes sublimis elata, strata longuriis, super quibus sella, ubi loci ea recitabantur, quæ patrata fuissent secreto in ædibus. Quarta erat machina, quæ remedia accersebat humanis majora. demissa namque Deos ostendebat ex improvise, aut Heroas per aerem ferebat, ubi opus fuisset. Atque hinc Pol- lux lib. 4. cap. 19. ponit *θεολογέιον*, unde Dii super scenam apparebant; *κεραυνοσκοπέιον*, ex quo fulmina Jupiter jaculabatur; & *βρονταίον* locum post Scenam, in quo utribus calculis confusis, & per aera versatis tonitru fiebat. Plurima de his, atque aliis machinis occurrunt apud istarum rerum scriptores, quibus utebantur veteres Poetæ ad ea repræsentanda, quæ aut extra Urbem, aut in Urbe gerebantur, in locis scilicet, quorum imagines Scena ipsa spectatorum oculis non subiciebat. Non erat igitur, cur alias Scenæ mutationes adhiberent. Nam & temporibus nostris, hisce mutationibus utuntur Actores ad ea referenda, quæ aut in hortis, aut in sylvis, aut in portu, aut in mari, aut in intimis penetralibus geruntur. mutæ quippe Scenarum facies modò portum, modò mare, hortum alias, alias nemora, atque alia id genus referunt: quæ veteres sine Scenæ mutatione, per Machinas supplebant.

Sed quænam est igitur, dicet hic aliquis, divisio illa Scenæ in ductilem, atque versatilem, cujus nobis meminit Servius? Equidem Machinas alias versatiles, alias ductiles antiquitus in usu fuisse, passim lego. Scenam aliam versatilem, aliam ductilem solus appellat Servius, non contemnendus herclè grammaticus; sed id tamen nullo antiquioris auctoris citato testimonio. Restat igitur, illam appellatam ab Servio fuisse Scenam ductilem, atque versatilem, quæ ductilibus, ac versatilibus machinis uteretur. Sanè eruditissimus Turnebus, Advers. lib. 5. cap. 4. ad illud idem Virgilii testimonium ex 3. Georgicor. allatum, *Hic existimo*, inquit, *significari Scenam, quæ*  
B
per-



periactos habet, ubi versatiles sunt *Machinae*, auctori-  
 bus *Vitruvio* lib. 5. cap. 7. & *Polluce* lib. 4. cap. 19.  
 quæ versata, quæ extra Urbem, aut quæ in Urbe e-  
 rant, ostendebant. nam & dextra, & sinistra erant.  
*Tarquinius Gallucius* de *Tragædia* ad calcem cap. 8.  
 communem quidem Scenam stabilem fuisse docet,  
 hoc est quæ neque verteretur, neque diduceretur in  
 partes, sed eandem semper ostenderet spectatoribus  
 speciem: sed ad ostentationem tamen majorem, &  
 luxum, varia eidem appingi additamenta consuevis-  
 se; nec materia tantum, sed etiam forma diversa fuis-  
 se adornatam: Quemadmodum ergo *Scena* interdum  
 aurea fuit, ut *Petreii*; interdum argentea, ut *An-  
 tonii*, & *Murenæ*; interdum marmorea, ut *M. Scau-  
 ri*; interdum versatilis ex ligno, & suspensa cardini-  
 bus, ut *Curionis*; ita interdum etiam fuisse ducti-  
 lem, hoc est quæ hac, atque illac tabulis tractis in-  
 teriorem picturæ speciem denudaret; ut vult *Servius*  
 ad illud *Virgilii* ex 3. *Georg.* citato.

Aliter, & magis ad rem præsentem fortassis, ea-  
 dem *Virgilii* verba exponit *Ludovicus de la Cerda*,  
 putans *Maronianum* illum locum de *Romano Peg-  
 mate* intelligendum esse. *Pegma*, machina quædam  
 erat è ligno, cujus erat usus frequentissimus, & in  
*Theatris*, & in *Arenis*. Eratque, ut optimè descri-  
 bit *Lipsius* cap. 22. de *Amphith.* grandis quædam,  
 & ingeniosa contabulatio, raris quibusdam compacta  
 tabulis, & sublicis, quæ spontè statim cresceret, sta-  
 tim subsideret. Ita enim fabricata erat, ut conjun-  
 cta subitò discederent, disjuncta subitò conjungeren-  
 tur; convertebatur etiam quamcumque in partem;  
 neque id tantum, sed fursum etiam surgebat, depri-  
 mebatur deorsum. Hæc omnia *Pegmatis* munera ex-  
 primit nobis *Seneca* ep. 91. ubi legimus. *His licet an-  
 numeres Machinatores, qui Pegmata ex se surgentia  
 excogitant, & tabulata in sublime crescentia, & alias  
 ex inopinato varietates, aut debiscentibus quæ cohære-  
 bant, aut quæ distabant sua sponte cohærentibus: aut*  
 iis,

is, quæ eminebant, paulatim in se residentibus. Hæc autem Machina duplex habuit nomen, subdit de la Cerda, Scenæ nimirum & Pegmatis.

Dicta est Scena, quod constructa in modum Tabernaculi. nam latiore significatione, temporaria quæcumque domicilia ex frondibus, culmis, pellibus, tabulisque, dicuntur Scenæ. Pegma verò dicta est origine græca *πᾶσι τῶν πᾶντων*, quod est figo, compingo. Itaque glossæ priscæ *πᾶντων* interpretantur Confixum: & Apulejus ad vim ipsam verbi alludens, confixilem Machinam appellavit.

Ex his igitur liquere potest, quænam essent Scenæ illæ versatiles, ac ductiles, de quibus loquitur Servius. Non enim intelligendus est de Scena ipsa, quæ frons erat Theatri, (hæc enim secundum rationem fabularum stabilis erat) verum de Pegmatis hisce, seu Scenis, quarum erat usus in Theatris ad repentinis Deorum adventus, atque ad alia plura, quæ essent de novo in Fabula exhibenda. Hæ namque cum tractis hac illac tabulatis, dehiscentibus quæ cōherebant, alias atque alias species referrent, modò totæ conversæ aliam picturæ faciem ostenderent, merito ductiles, atque versatiles appellari potuerunt. Sed instabis fortassis adhuc: Non has solum Scenas, hoc est Pegmata, sed Scenam ipsam principalem, & Theatri frontem versatilem esse debuisse, nempe ut statim post Tragica, Satyrica possent Dramata representari ab Actoribus. Verum enim verò pluribus in dies dramatibus ad singulare certamen descendere solitos Athenis Actores, legimus; quorum etiam quartum Satyricum semper fuisse, testatur Lactertius: sed hujusmodi Tetralogias atque certamina apud Romanos viguisse, legimus nusquam. Virgilius autem, atque ex ipso Servius, de Romanis loquebatur, dum Scenas alias versiles fuisse dixit, aliasque ductiles. Nil proinde mirum, si quæ ad solvendam hanc difficultatem ex Servio allatam faciunt, non convenirent, nec satisfacerent illis scenarum mu-



tationibus, quibus Græci in suis Tetralogiis uterentur. Verum ne quis suspicari, aut dubitare queat, Græcos saltem nostratibus scenarum mutationibus usos fuisse, operæ pretium fuerit exponere, qua ratione Frontem ipsam Theatri, hoc est Scenam mutarent, cum statim post Tragica, Satyrica Dramata essent edenda. Rem hanc autem nobis prorsus ob oculos ponit Daniel Barbarus in suis doctissimis commentariis ad cap. 7. lib. 5. Vitruvii. ibi namque hæc habet: *Valvæ mediæ, quæ medio cunco è quinque scenæ attributis respondent, ab ornamentis & amplitudine, quam habebant, regiæ dicebantur. Utrunque aliæ portæ erant concharum modo, quas Nichios dicimus. Ita pro fronte Scenæ tres erant apertiones, ante quas in singulis machinæ erant collocatæ triangulares, axibus versatiles: in singulis earum frontibus picturæ erant, secundum fabularum, quas agebant, opportunitatem. Nam in una Comica Scena pro comædiis, in altera Tragica pro Tragædiis, in tertia Satyrica pro Satyris designabatur.*

Haftenus Barbarus: ex quo jam intellectu facillimum est, qua ratione Veteres illi post Tragicam, Comicam statim, aut Satyricam fabulam edere possent in eodem Theatro. Nam iis duntaxat versis machinis, alia statim atque alia Scenæ facies apparebat, Tragiciæ nempe, aut Comiciæ, aut Satyris conveniens. Cæterum versis semel hisce machinis, atque Scena aut Tragica, aut Comica, aut Satyrica spectatorum oculis exposita, Scena non amplius mutari consueverat ad exitum usque, & catastrophem illius fabulæ.

Ex his autem satis clarè demonstratum arbitror, nostratibus Scenarum mutationibus Veteres usos minime fuisse, licet in apparatu Scenico adornando quamcumque nostrorum temporum magnificentiam longissimo inter vallo superarent.

Non deest autem & validissima ratio, propter quam fortassis hujusmodi mutationibus uti detrectarunt.

Ar-

Artis namque Poeticæ peritissimi , atque intelligentissimi Actores facile perspicere potuerunt , huiusmodi mutationes nulla ratione verisimiles esse . quid ergo mirum si easdem neglexerunt , cum totius Poetici laboris scopus , & finis esse debeat verisimilis representatio ? Sanè quis adeò rudis hermas est , qui putare , aut imaginari possit , locum illum qui sibi Regiam , verbi gratia , referebat , momento temporis in sylvam , aut carcerem , aut pelagus fuisse conversum ; adeoque non Reges , aut aulicos Proceres agentes , & colloquentes , sed vel naufragia , vel venationes , vel catenas , & compedes , aut supplicia , vel id genus alia exhibere ? Profectò quemadmodum navus Dramatum scriptor spectatorem ab uno ad aliud distans tempus transferet nunquam ; idque summæ inversimilitudinis ergo , quæ numquam sinet nos existimare id reapse ita contigisse : Ita si sapit , imò verò ut sapiat , nunquam spectatorem ἐν ἀναπῇ , momento scilicet temporis , ab uno ad aliud longè distans atque distantem locum traducet . Quippe momento temporis ad loca distantissima deferri , vix , ac ne vix quidem Beatarum Mentium pernicipitati conceditur . Adeoque quemadmodum Poeta Artis suæ non negligens ita fabulæ partes coaptabit , atque connectet , ut tota , integra , verisimilis , atque admirabilis appareat illo tempore , quod spectatores transire verisimiliter potuisse arbitrantur a principio ad finem usque repræsentationis : Ita quoque repræsentationem illam terminis circumscribet illius loci , cui interesse sibi videntur immoti spectatores . Proinde si , quemadmodum Priscis in more positum fuit , ita adornetur Scena , ut fronte Regias domos referat , a lateribus Hospitalia , aut Carcerem ; licebit hercè reclusis Regiæ , Hospitalium , aut Carceris valvis & foribus , quasdam velut illarum interiores partes exhibere , atque ita variis rerum imaginibus atque picturis spectatorum oculos pascere . Cæterum ubi semel Regiam fixerunt , ibidem ex improvviso aut sylvam ,

vam, aut castra, aut aliud simile subjiciet nunquam. hoc enim nunquam verisimile, adeoque nunquam ex arte futurum est. Jure igitur omnes ferè nostri temporis Actores damnabimus, dicet hic aliquis. Hi namque hisce mutationibus Scenarum in eadem fabula passim utuntur: qui tamen non reprehensionem, sed plausum potius & admirationem maximam referunt. Ego vero, si in hac tantum re in leges verisimilis delinquerent nostrorum temporum Actores Scenici, non admodum grandem iisdem dicam impingerem, nec in invidiam raperem. Magis doleo, quod in aliis pluribus, & quidem gravioribus adhuc enormiùs peccant. Sed in hac etiam re, qui excusari possint, non video; nisi ut solent (temerè ne dicam, an liberè) fateantur, quod volentes, atque scientes peccant. Nam vel nulla ratione habita priscorum exemplorum, quorum tamen summa semper fuit autoritas, dummodo quidquam iis saliat in dextra parte mamillæ, mutationes istas verisimiles non esse facilè judicabunt. Et tamen, ut majori aliqua voluptate minùs attentum, atque eruditum spectatorum vulgus perfundant, ab Artis suæ, & verisimilis legibus discedere tanti putant.

## CAPUT IV.

### *Inquiritur prima Scenicorum Ludorum Origo.*

**S**cenicorum Ludorum quatuor præcipuas fuisse formas, seu mavis species, Tragædiam nimirum, Comædiam, Satyram, & Mimum, Philologorum omnium est summa consensus. Porro quandonam hi primum civitate Romana donati fuerint, atque apud Martium illum Populum in usu esse



se ceperint, luculenter nobis tradit Livius, ut infra patebit. Major eaque difficilior controversia est de prima istorum ludorum origine in universum, quam in præsentia disquisitiùs examinare animus est. Igitur cum Artes omnes perfectæ atque numeris omnibus absolutæ, ab extemporalibus quibusdam, & sine arte conatibus exortæ sint; quibus conatibus ipsa natura faces, & stimulos addidit, quæ idcirco ἀρχὴν π, ἔκ τῆς φύσεως τοῦ κόσμου ἐστὶν ἡ ἀρχὴ τῆς τέχνης, *primum* scilicet, atque *archetypum generationis principium rebus omnibus subest*, ut optimè advertit Longinus; ideo Ludorum hujusmodi Scenicorum ars, quæ mirum in modum posterioribus temporibus exculta est, ut videbimus, prima quidem sua initia ab extemporalibus quibusdam conatibus sortita est, quæ dubio procul orta sunt a natura. Nimirum tota Scenicorum ludorum celebritas in dies Deorum festos referenda est: adeoque primum, atque archetypum istorum ludorum initium in natura collocandum est; cujus stimulis, & instinctu festivæ illorum sacrorum celebritates institutæ sunt. Sanè nihil hominum naturæ magis est consentaneum, quam post labores quieti indulgere, atque otio negotia interpolare. *Cum enim laborem ferre sempiternum datum non sit*, inquit Naturæ genius Aristoteles Ethic. lib. 10. *cessatione opus est*. Atque primo Rhetor. cap. 38. tex. 445. cum *jucundum illud esse statuisset, quod ad id accedit, quod rebus est ex natura*; tex. 449. inter maximè jucunda, adeoque naturæ maximè convenientia, otia, cessationes, relaxationes, ludos, atque quietes recenset. Cui concinens romanæ fidicen lyre carm. lib. 2. od. 16. omnes otium exposcere tradit.

*Otium divos rogat in patienti*

*Prensus Ægæo, simul atra nubes*

*Condedit Lunam, neque certa fulgent*

*Sidera nautis.*

*Otium bello furiosa Thrace,*

*Otium Medi pharetra decori.*

B 4

In



In hoc autem otio nihil iisdem hominibus prius, aut antiquius, eadem natura duce, & auspice, quam Deo Opt. Max. quem bonorum omnium largitorem inserta nobis à natura persuasio demonstrat, gratias, & laudes offerre. Non latuit hoc veteres etiam illos Ethnicorum Sophos; inter quos Strabo lib. 10. κοινὸν μὲν, inquit, τὸ τε γὰρ τῶν ἐλλήνων, γὰρ τῶν βαρβάρων ἔστι, τὸ τὰς ἱεροποιίας μὲν ἀνίστασθαι ἑορταστικῆς ποιῆσαι. Scilicet commune hoc & græcis, & barbaris, rerum sacrarum curam cum festiva quadam intermissione celebrare. Quod si hæc igitur dierum festorum celebratio communis est & græcis, & barbaris, omnibus scilicet gentibus (genus enim humanum universum in græcos & barbaros, a Græcis præsertim, dispesci consuevisse, nemo non nescit) quis verebitur hanc dierum festorum celebritatem fateri naturalem, hoc est à natura hominibus ipsis insertam? *Omniū enim consensio nature vox est*, inquit Cicero quæst. Tuscul. 1. sed & citatus Strabo id ipsum advertit. Subdit enim: Ἐπεὶ ἢ φύσις παραγομένη: Scilicet atque hoc ita dicitur natura. Natura nempe hoc docet, & dicitur, labores otio, atque quiete interpolare, illamque ἀπὸ τῶν ἔργων ἐκχεῖν, ab operibus cessationem, in Deorum laudes impendere, atque aut pro acceptis beneficiis εὐχαριστικά, aut pro impetranda venia ἱλαστικά sacrificia celebrare.

Et hætenus quidem benè, intercedit ad hunc locum Casaubonus de Satyr. Poet. lib. 1. cap. 1. hætenus quidem benè prudentissimus Strabo. Sed virum, subdit, πολυμαθέατον fugit, quod erat præcipuum, & momenti maximi. Hic enim tantus omnium gentium consensus non solum ab instituto quodam communis nature est profectus; verum etiam a Dei ipsius, qui nature author est, institutione, ac jussione. Dierum enim distinctio in ἐργασίαις, & ἑορτασίαις, festos scilicet, atque profestos, non hominum est inventum, sed illius, qui & hominem, & omne hoc solus esse jussit, ac jubendo fecit.

Verum enim vero cum ante præscriptos in lege Mo-  
saica

saica dies festos, & profestos, cæca Ethnicorum superstitione cælo jam & divinitate donasset Jovem, Apollinem, Martem, Junonem, Minervam, Venerem, ac reliquum illum Deorum gregem; dubio procul id ita dictante natura, & hos sacrificiis coluit, & festas in eorum laudem & honorem dierum celebritates instituit. Eaque propter, etiam si in libris Moisaicis hanc festorum, ac profestorum Dierum institutionem perlegisset Strabo, confirmare quidem potuisset, festas celebrationes jussu divino Hebræis fuisse præscriptas, ut eorundem libri referebant; sed non tamen ab illa divina jussione affirmare poterat apud reliquum humanum genus fuisse exortas: Tum quia leges illæ Hebræis præscriptæ, reliquo humano generi erant ignotæ; sed potissimum quia festas illas celebritates multo antiquiores præscriptis in lege Moisaica ritibus ac ceremoniis noverat.

Illud adde: sive Strabo, sive alius quilibet Mosaios attentius libros perlegisset, atque iis tantum stare voluisset, etiam ante institutos à Deo festos illos dies, atque profestos, sacrificia in verum Deum viguisse, animadvertisset. Namque Genes. 4. Caini, & Abelis filiorum Adami sacrificia legimus; illud quidem de frugibus, istud verò de animalibus terræ oblatum. Ad quæ quidem sacrificia nullo, quod constet, prævio divino jussu adducti sunt, sed fortassis exemplo dumtaxat Parentum, Adami nimirum & Evæ, qui naturæ dictamen, ac persuasionem secuti, Deum Opt. Max. non intimo tantum cordis affectu, sed externis etiam illis oblationibus colendum, atque propitiandum instituerunt. Sapuit igitur etiam in hoc, eruditissime Casaubone, sapuit ~~πολυμ. δέσας~~ Strabo, qui dierum festorum celebritatem, Divinis in lege Moisaica præceptionibus antiquiorem, hominibus potius ex instinctu naturæ, atque recte rationis operantibus maluit acceptam referre. Utque nihil omittam; Si Deos potius illorum autores adstruere voluisset, ut erat ethnice superstitionis pice infectus, Platonem potius

tius sequi debuerat, qui id apertissimè sub ipsum ferme initium secundi de legibus asserit. ait enim: θεοὶ δ' οἰκτεῖράντες τὸ τῆς ἀνθρώπων ὀπίσθονον περὶ κῆρ γένος, ἀναπαύ-  
 λας τε αὐτοῖς τῆς πόνων ἐπέξοντο, τὴς τῶν ἑορτῶν ἀμοιβὰς τοῖς θεοῖς,  
 καὶ Μῦσας, Ἀπόλλωνα τε μεσιγέτην, καὶ Διόνυσον ξυμφορτὰς ἔδοσαν.  
 hoc est, *Dii genus humanum ad labores, & miseras*  
*natum miseri laborum intermissiones, ac relaxationes*  
*constituerunt, dierum, videlicet festorum celebritates*  
*in honorem Deorum, & Musas, & Apollinem Musa-*  
*getem, & Liberum Patrem quasi festivitatem prae-*  
*des statuerunt.*

Quibus ex verbis deducitur; dies igitur illos festos institutos fuisse, & propter Sacrorum curam, scilicet ad colendos Deos, iisdemque pro acceptis beneficiis gratias agendas; Sed etiam propter remissionem, atque a laboribus cessationem: quod utrumque quam sit conveniens, atque humanæ naturæ consentaneum, nemo non videt. En quam clarè utrumque istum finem complectatur Aristoteles Nicomach. 8. cap. 11. dum inquit: *Quando cives unà sacra conficiunt, atque ad ea celebranda unà conveniunt, & congregantur, & honores Diis immortalibus tribuunt, & sibi requiem cum voluptate conjunctam.* De tempore autem, quo festæ istæ celebritates primò fuerunt institutæ, non una est Authorum sententia. Aristoteles loco mox citato, post collectas fruges, atque frumenta in horreis congesta, sacrificiis homines cum summa hilaritate operam dedisse, author est. ait enim: αἱ γὰρ ἀρχαῖαι θυοταί, ἔσυνοδοι φαίνονται γενέσθαι μὲν τὴς τῆς καρπῶν συγκωμιδᾶς, οἷον ἀπαρχαί. μέγιστα γὰρ ἔν τῆς ἐσχόλαζον τοῖς καιροῖς. Scilicet. *Verisimile enim est, prisca sacrificia, cæusque & conventus, qui sacrificiorum causa habebantur, collectis jam frugibus, ut primitias quasdam fuisse instituta. his enim temporibus maximè ab opere cessabant.* Adheret Maximus Tyrius serm. 21. ubi: Ἀθηναίοις δ' ἡ μὲν παλαιὰ μῦσα, χοροὶ παίδων ἔσα, καὶ ἀνδρῶν, γῆς ἐργάται καὶ δῆμος συνιστάμενοι, ἀπὲρ ἀμὴτῆς ἔσπερτῆς κεκοιμήτοι ἀσμεται ἄδοντες αὐτοχέδῃ. hoc est. *Verus atheniens-*



nienſis Muſa nihil aliud erat , quam chori puerorum ,  
atque agricolæ tributim diviſi , & adhuc a meſſe & ſe-  
mente ſordidi , cantica quædam canentes ſubita , &  
extemporanea . Concinit & Horatius ep. ad Aug. dum  
ait .

*Agricolæ priſci, fortes, parvoque beati  
Condiſta poſt frumenta, levantes tempore feſto  
Corpus, & ipſum animum ſpe finis dura ferentem  
Cum ſociis operum, & pueris, & Coniuge fida  
Tellurem porco, Sylvanum lacte piabant,  
Floribus, & vino Genium, memorem brevis ævi.*

Alii verò non Æſtatem , qua fruges , & frumenta  
conduntur , ſed Autumnum potiùs , atque tempus  
vindemiæ hilaritatibus hiſce , feſtiſque , atque Sce-  
nicis Ludis initium dediffe , authores ſunt . Omnium  
proinde primum Bacchum , ſeu Liberum Patrem  
ſacrificiis fuiſſe cultum , autumant , cui & Scenici  
Ludi conſecrati fuerint , qui idcirco Διονυſιακοὶ ἀγῶ-  
ναι , Dionyſiaca certamina nuncupati ſunt : quemad-  
modum & eorum authores Διονυſιακοὶ τεχνίται , Dio-  
nyſiacci artifices ſunt appellati . Quin imò τραγωδία  
primum dicta eſt Muſica illa in varias formas , ſeu  
ſpecies diviſa , vel quod κατ' αὐτὸν τὸν τῆς πύγης καιρὸν ,  
ſub ipſum ſcilicet tempus vindemiæ fuiſſet inventa ,  
vel quod πύγῃ , hircus nempe , eſſet canentium vi-  
ctorum præmium . Audiamus Euiſtathium , qui in ſuis  
ad Homerum eruditiffimis commentariis ad Odyſſ.  
ξ hæc refert ex Pausania . ἰς ἐὼν δὲ , ὅπ πὸ πρῶτον οἱ πα-  
λαιοὶ , ὡς ἰſορεῖ παυſανίας , πρῶντες τὴν εὕρεſιν τῆ οἴνῃ , ἔδειν  
ἐφεῦρον , καὶ τῆς ἐαυτῶν κωμῆτας κακολογεῖν , ὅθεν ἀρέβη ἔ τὸ κα-  
μωδεῖν . καὶ τὴν λυμαινομένην πῆς ἀμπέλοις αἶγα ἄδλον τῆς ὠδῆς  
ἐκάλεσαν , Διὸς ὅπ πρῶτον ἀδῆν . hoc eſt , Sciendum vero ,  
Veteres primo , ut Pausanias refert , magni facientes  
inventionem vini , reperiffe etiam cantum , & morem  
ejuſdem pagi incolis conviciandi . Et capram vitibus no-  
centem præmium cantus ſtatuçrunt , ac eos qui certa-  
runt , Tragædos dixerunt , quia πύγῃ , hoc eſt hir-  
cus , eſſet ὠδῆς , nempe cantus , præmium .

Sed



Sed clarius adhuc Athenæus lib. 2. cap. 3. *ὑπὸ μῆθης* inquit, *καὶ ἡ τῆς κωμῳδίας, καὶ ἡ τῆς τραγῳδίας ὥρεσις ἐν ἱκαρίῳ τῆς αἰτνικῆς ὄρεθι*, καὶ κατ' αὐτὸν τὸν τῆς πύργης καὶρὸν, *ἀπ' ἧς δὴ καὶ τραγῳδία τὸ πρῶτον ἐκλήθη καὶ ἡ τραγῳδία, καὶ ἡ κωμῳδία*. Scilicet, *ab ebrietate & Comædia, & Tragædia inventa est in Icario Attica monte, & sub ipsum vindemiarum tempus, exindeque τραγῳδία, Tragædia primum, atque Comædia appellata est*. Ego verò quemadmodum non inficias iverim Stagyritæ, post collectas fruges, atque frumenta in horreis condita, homines tum vel maximè otiantes, sacrificiis ac festis diebus operam navasse (namque & Festi dies exinde nonnullis videntur appellati, quasi fessi, eo nimirum quia homines fessi, atque defatigati reliquorum dierum laboribus, iis refici solerent, ac recreari) ita libens Athenæo subscribo, sub ipsum vindemiæ tempus, atque Dionysiacis festivitatibus, & Tragædiam, & Comædiam, & reliquos Scenicos Ludos ortum habuisse. Hoc autem fusius capite sequenti ostendam.

## CAPUT V.

*Ostenditur, qua ratione Scenici Ludi in Dionysiacis Sacris primùm fuerint exorti.*

**O**Tio, & quiete labores atque negotia interpolare, inque illa quiete, & otio, Deorum recolendo beneficia, & illis honorem, ac gratias, & sibi hilaritatem quærere, humanæ naturæ maximè consentaneum, in superiori capite stabilivimus. His si rationes illas addideris, & causas, quas Poesi in universum assignat Aristoteles, imitationis scilicet naturale studium; atque aliam non minus in-  
infi-

insitam à natura proclivitatem ad armoniam & cantum, adeoque etiam ad loquendum metricè; jam facile erit intelligere, qua ratione in sacris potissimum Dionysiacis Scenici Ludi fuerint exorti.

Hac autem in re illud advertendum est, Veterum Sacrificia in genere nihil aliud extitisse, nisi publica quædam convivia Diis atque hominibus apparata, ad mutuam eorumdem communionem, atque consuetudinem significandam. Atque hinc nullum fere fuit sacrificium publicum, quod non cum epulo, aut convivio fuerit conjunctum. Primo namque Deus ipse Opt. Max. ut eruditè advertit Stucchius antiquit. conviv. lib. 1. cap. 33. p. m. 116. *ad suam cum Hebræo populo familiaritatem, atque arētissimam consuetudinem testificandam, sibi ab illo carnes, sanguinem; fruges in altari, atque mensa offerri voluit: non quod his indigeret, sed ut ostenderet &c.* Atque hinc ex iis, quæ offerebantur, renes, reticulum hepatis, agnæ cauda, atque omnis adeps coram Domino comburebatur, sanguis circa altare fundebatur: reliquæ verò partes aliæ quidem cedebant Sacerdotibus, aliæ verò ad ipsos offerentes redibant, quibus illo ipso die summa cum hilaritate vescebantur: utque illas omnes absumere possent (præceptum enim id erat) amicos etiam & vicinos invitare consueverant; quin imò & pauperes, & peregrinos, & viduas, & pupillos; ut constat ex Deuter. 14. & 16. & Levit. 7.

Hunc Veteris Testamenti morem imitari placuit etiam Ecclesiæ primitivæ, quæ proinde cum Cœna Domini convivia & ipsa conjunxit, quæ ἀγάπαι, hoc est Charitates dictæ sunt, eo quod Christianæ charitatis essent symbolum, & argumentum.

Ad hæc autem convivia ditiores conferebant panes, vinum, pecunias, atque alia necessaria, & in illis divites cum pauperibus promiscuè discumbebant: Si qui verò adesse non possent, iisdem panes, tamquam eleemosynæ, mittebantur. Rem hanc nobis expo-

exponit Stucchius supracitatus ex Zonara in Can. 74. Concilii Laodicensi, cujus hæc sunt verba: *Antiquus mos erat, post communionem divinorum mysteriorum, συσίτια, & συμπόσια, hoc est coepulationes, & compotationes fieri, divitibus epulas suppeditantibus, & præterea pauperiores invitantibus.*

Sed non alia magis sacrificia epulis, symposiis, atque compotationibus fuere solemnia, ut Ethnicorum. Quemadmodum neque alia majori cum hilaritate, quin imò protervia etiam, atque licentia fuerunt celebrata. Nam Ethnici præter epulas, Ludos etiam sacrificiis addiderunt, qui lege divina Judæis fuerunt prohibiti: adeoque Macrobius lib. 1. Saturnal. cap. 16. *Sacra celebritas est, inquit, vel cum Sacrificia Diis offeruntur, vel cum dies divinis epulationibus celebrantur, vel cum Ludi in honorem aguntur Deorum.*

Et antiquioribus quidem illis, atque simplicioribus temporibus hæc omnia κοσμίως καὶ ἐν τάκτῳ, compositè nempe & moderatè fiebant. Cum enim præsentibus illis epulis, ac Ludis Deos arbitrantur, nefas putabant quidquam admittere, quod non eorundem aures, & oculi ferre possent. En quam discretè id nobis testetur Athenæus lib. 8. cap. 16. p. m. 363. Οἱ δὲ ἀρχαῖοι, inquit, καὶ τὰς θεὰς ἀνδρωποιδεῖς ὑποσητάμενοι, καὶ τὰ πρὸς τὰς ἐορτὰς διέταξαν. ὁρῶντες γὰρ, ὡς τῆς μὲν ἐπὶ τὰς ἀπολαύσεις ὁρμῆς ἔχ' οἰόντες, τὰς ἀνθρώπους ἀποσησαι, χεῖρισμὸν δὲ ἔσσυμνον τοῖς πιάτοις εὐτύκτως, ἔκοσμίως ἐδίξεν ἡ πόλις, καὶ ὁποῖον ἀποδείκνυται, ἔτι τὰς θεὰς προσέειπεν ἔτι μεθ' ἡμέρας αὐτὰς εἰς ἀγῶνι, ἢ ἑκάστῃ ἡγέμενοι ἦκεν τὰς θεὰς ἐπὶ τὰς ἀπαρχὰς, καὶ τὰς ἀποδείκνυται, καὶ αἰδῶς τὴν σωπῆσαν ποιῆται. Et paulo post: ὑποσητάμενοι γὰρ τὰς θεὰς πλεονεξίαν αὐτῶν εἶναι, τὰς ἐορτὰς κοσμίως, καὶ σωφρόνως διηγόν: ὅθιν ἔτε κατακλίμενοι πρὸς τῶν ἀρχαίων ἐβόη, ἀλλὰ δαίνυνθ' ἐξ ὁρμῆς σὺν εἰς μέθην πίνειν.

Ἀλλ' ἐπεὶ ἔταπεισαν, ἐπιόνθ' ὅσον ἠθέλε θυμὸς, ἔβαν οἶκόνδε ἑκάστῃ.

Sed illam tamen veterum moderationem posteros neglexisse, inque contrariam licentiam, incontinentiam,



tiam, & ebrietatem abjisse, testis est idem Athenæus, qui statim subdit: *At nostro sæculo, qui sacrificare se Diis fingunt, convocatis ad sacra sua epularia maxime necessariis, & amicis, ubi nempe se vino ingurgitaverint, liberis suis malè imprecantur, conviciantur uxoribus, objurgant domesticos, servis interminantur, tantum non Homeri hæc dicentes:*

Νῦν δ' ἔρχεσθ' ὅτι δειπνῶν, ἵνα ξυνάγομεν Ἀργεῖα. Atque hic abusus adeo percrebuerat, ut turpis, & inhonesta aliàs ebrietas, in his tamen epularibus sacris, utpote jam familiaris, toleranda quoque videretur. Hoc etiam idem testatur Athenæus perpetuus in hac re Magister, qui lib. 2. cap. 3. hæc ex Seleuco refert: *Seleucus memoriæ prodidit, non esse vetusti moris, aut vinum, aut alias delicias quasque largiùs apponere, Deorum causa nisi fieret; ideoque vocatas θοίρας, θαλάσας, μίθας: θοίρας quidem, quod fas esset διὰ τῆς θύας, id est ob Deorum Sacra, vino indulgere: θαλάσας verò, quod ob reverentiam Deorum ἡυλίζοιτο, ἔσυνήσαντο, id est coibant, & excubabant: id quod Homerus vocat δαῖτα θάλαδω, convivium abundans rebus omnibus, & tamquam floridum: Denique μίθας, quod μὲν τὸ θύειν, hoc est peractis sacrificiis, biberent. Ad quem morem respexit etiam Tibullus lib. 2. eleg. p. m. 307. dum canit:*

*Nunc mihi fumosum veteris proferte Falernum*

*Consulis, & Chio solvite vincla cado.*

*Vina diem celebrent. non festa luce madere*

*Est rubor, errantes & malè ferre pedes.*

Neque verò ebrietas solum, sed jurgia quoque, & injuriæ in his sacris primum auditæ sunt. Credamus id quoque Athenæo, qui lib. 1. ἀπεδαλία, inquit, hoc est impietas dicta est, ὅτι ἐν ταῖς θαλασίαις τὸ πρῶτον ἐξυμάρτυτον: οἱ ἄνθρωποι εἰς ἀλλήλους. hoc est, quod in splendidis illis Deorum festivitatibus, atque epulis, primo homines ceperunt mutuis se invicem injuriis afficere.

Quod si paulatim pessimi isti mores in omnibus  
illis



illis sacris Ethnicorum irrepserunt, ut in iis homines & intemperantiores redderentur, & magis magisque cum licentiæ, tum jurgiis ac injuriis indulgentiores; fingere facili sibi quisque potest, quanta licentia, atque intemperantia sacra Libero Patri dicata celebrarentur. Hunc enim Deum sive vini inventorem crederent, sive vitis tantum demonstratorem, ut mavult Tertullianus in Apol. cap. 11. & Lactantius lib. 2. de orig. error. cap. 10. totius hilaritatis largitorem arbitrabantur. Sanè non aliàs magis vino indulgere, grandioribus certare poculis, atque largiùs se se invitare poterant, quam cum illius Dei Sacris operam darent; quem vinosum, ebrium, ac temulentum prædicabant; cujusque comites non alio magis, quam vini furore, & æstro percitos bacchantes fingeant. Audiamus Athenæum, qui lib. 11. p. m. 464. ita ex Philochoro Dionysiacos istos ludos, atque certamina describit. *Athenienses*, inquit, *ludis ac certaminibus Bacchi, primum cum jentassent, & bibissent, ad spectacula se conferebant, coronisque redimiti spectabant. Toto verò tempore, quo agebantur ludi, vinum ipsis miscebatur, & afferebantur bellaria: choris Scenam ingredientibus ad potum vinum affundebatur, merumque à scena discedentibus, posteaquam certassent: paucisque adjectis, cum, subdit, sic bibissent, læti ac hilares Bacchum versibus canebant, nunc Floridum invocantes, nunc Dythirambum, nunc Bacchantem fumosumque Bromium. In quem eundem sensum & lib. 8. cap. 16. p. m. 363. Τὰς δ' ὤχ' ἱε' , inquit, ἐκάλεν ἐκ ἀπὸ τῆς ὀρχῆς . ἢ ὅτι περιὴν, ἀλλ' ἀπὸ τῆς καὶ ταῦτα δ' ἔχ' ἵν' , εἰς αἷς δὴ συνίσχοντες οἱ τὸ θεῖον τιμῶντες, & εἰς ἀφροσύνην, & ἀνεστὶν αὐτῶν μεθιέντες, τὸ μὲν ποτὸν μέθυ, τὸν δὲ τῆς τοῦ δωρησάμενον θεὸν μεθυμαῖον, & Λυαῖον, & Εὐιον, καὶ Ἰήιον ἀφροηγόρεον.* Liquet autem, quanta, & qualis esse deberet illa compotatio, quæ appellabatur μέθυ, cum hæc vinolentiam, temulentiam, & ebrietatem significet, & cujus veluti datorem potissimum colebant Bacchum, illum μεθυδότην, & μεθυμαῖον appellantes.

Igi-

Igitur in his Liberi Patris festivitatis, atque Dionysiacis agonibus ubi se vino ingurgitassent, hoc est toto jam pectore Deum hausissent, risus ciendi gratia, alius alium disteriis provocare, Scommatis laceffere, atque propria cum corporis, tum etiam animi vitia sibi mutuo objectare ceperunt; excusante disteriorum acerbitem, ac velut hebetante aciem conviciorum epularum licentia, atque temulentia. Ecquis enim vino calentibus *τὸ πρέπον* commendare, aut præ temulentia jam propè de mentis sanitate dejectos in officio continere poterat? Cæterum cum hujusmodi scommata, atque disteria maximam auditoribus parerent voluptatem, ex iis tam levibus principiis paulatim incendi studia, atque excui magis, & expoliri ceperunt. Nam licet primitus nulla esset ars, ad cujus præcepta se se componerent; nihilo tamen minus, majori aliquo studio, atque diligentiori præmeditatione ad illa se convivia, atque scommata præparare ceperunt, laudem ingenii aucupantes, metientesque ex risu, & plausu, quem ab auditoribus extorsissent; adeoque cum inter epulandum, tum post epulas in ludis, ac certaminibus, salibus istis, & scommatis, veluti papavere, & Sefamo omnia farcientes, atque ridiculas gesticulationes, saltusque quosdam inconditos adhibentes, paulatim & Satyris, & Tragædiæ, atque Comædiæ, Mimisque initium dedere. Illi namque saltus atque disteria numeris alligata, hoc est cum rhythmo, metro, & armonia edita Choros primum, mox Tragædiam, atque Comædiam pepererunt. Ex iis quippe extemporaneis scommatis, ac sine arte conatibus, & saltibus, optimè advertit Maximus Tyrius *serm. 21. p. m. 205. μετέπειτα ἡ ψυχὴ ἐπὶ τέχνην ἀγορεύει χάριτον ἐν σκηνῇ ἔς θεάτροις*. *Deflexit scilicet animus ad Scenicam paulatim, & theatralem artem, quæ voluptatem prorsus habet insatiabilem*. Liqueat igitur ex hætenus enucleatis, in Sacris potissimum Liberi Patris, atque ejusdem festis, & Enascoliis Ludos Sce-

nicos , atque in universum totam musicam Theatralem originem suam habuisse . Quam etiam ob causam , ut superius tetigimus , jure merito eidem Baccho fuit sacra , in tantum ut Histriones Scenici Διονυσιακοὶ Τεχνίται , Dionysiaci Artifices , ipsaque scenica certamina , Διονυσιακοὶ ἀγῶνες fuerint appellata . Qui tamen primò , qui posterius ex his Scenicis ludis instituti sint , non ita facile decerni , aut statui potest . Namque Tragediam longe antiquiorem fuisse Comediam , pluribus rationibus demonstrare nititur Aristoteles , aureo suo de Poetica libello . Cujus tamen autoritate minimè fractus Isaacus Casaubonus lib. de Satyr. Poes. cap. 1. Satyricam Poesim vetustate cum Tragedia certare , atque ejusdem potius parentem , & altricem videri , pluribus evincere conatur . Nos de Mimis potissimum , ac Pantomimis acturi , horum potissimum originem primam ex rudibus antiquitatis eruere , ac demonstrare debemus . Sit igitur

## CAPUT VI.

*Quid sit Mimus, & quænam Mimorum  
Origo, & Antiquitas.*

**M**imus nomen commune est , quod & Poemati , & Poetæ , & Dramati , & ejusdem Authori promiscuè tribuitur . *Ut enim πλάνθ ,* inquit Vossius lib. 2. de Poet. c. 29. §. 3. *tum errorem , tum erronem notat : ut μῶμθ tum irrisionem , tum irrisorem ; sic μίμθ & fabulam denotat , & Histrionem .* Sed pro fabula tamen acceptus Mimus definitur ab Diomede lib. 3. cap. 4. de Poem. Dram. generibus p. m. 487. *Mimus est sermonis cujuslibet , motusque sine reverentia , vel factorum & turpium cum lascivia imitatio.*

*tatio.* A Græcis ita definitur: μίμος δὲ μίμησι βίη, τῆτε συγ-  
κεχωρημένα, καὶ ἀσυγχώρητα περιέχων. hoc est *imitatio vi-*  
*ta concessa, atque inconcessa complectens.* Dictus au-  
tem est Mimus ὃς τὴν μίμῃσθαι, ab imitando: non  
quasi solus imitetur, cum & alia poemata idem fa-  
ciant; sed quia veluti privilegio quodam, quod fuit  
commune, possedit. *Tantum potuit*, inquit Jul. Cef.  
Scaliger lib. 1. de Poet. cap. 10. *tantum potuit aper-*  
*ta, & expressior actio*, ut generis nomen, quod esset  
*Poeseos universæ, ipsi soli sibi vindicarent.* Qua ratio-  
ne & mortalis pro homine tantum, & ποιμὴν pro o-  
pilione, & ποιητὴς pro Poeta, & Factor apud Latinos  
pro olei tantum effectore accipiuntur; licet nomina  
illa se ipsis generalia, aliis etiam pluribus apponi apta  
nata essent. Sed quemadmodum Mimi per excellen-  
tiam quandam communem reliquis Poematis imita-  
tionem sibi vindicarunt; ita magis etiam propria il-  
lorum visa est lascivia, atque petulans quædam ob-  
scenitas, qua Comœdiam ipsam, lasciviunculam licet  
haud rarò, atque turpiculam, longè superabant.

Equidem non me latet, fuisse etiam quosdam  
Mimos honestiores, ἠθολόγους idcirco à Græcis appel-  
latos; non quia de virtute morali, aut ethica age-  
rent, sed quod mores hominum, dictaque eorum-  
dem & facta ita imitarentur, ut actionem suam  
gravibus sententiis condirent, atque honestis etiam  
præceptis respergerent. Atque hac gravitate, & ho-  
nestate refertos fuisse Sophronis Mimos, testatur Ul-  
pianus ad 2. Demosthenis Olynth. pag. m. 36. ubi  
ait: οἱ μίμοι Σόφρονος ποιητῶν συνεδαῖοι εἰσὶ, ἄλλοι δὲ μίμοι  
γελοίων. hoc est: *Mimi Sophronis graves, & honesti,*  
*alii verò Mimi ridiculorum.* Atque idcirco Mimos in  
παίγνια, ἢ ὑποθέσεις divisit Plutarcus Sympof. 1. 7. pro-  
bl. 8. ubi μίμοι πνέες εἰσιν, inquit, ὧν τὰς μὲν ὑποθέσεις, τὰς  
δὲ παίγνια καλεῖσιν. Erant autem ὑποθέσεις Mimi quidam  
longiores, & honestiores, atque ad Comœdiæ spe-  
ciem propiùs accedentes: quemadmodum παίγνια bre-  
viores quidem erant, sed πολλὰς tamen γέμοντι ἁρμο-



λογίας, ἔπειμολογίας, plurima scilicet scurrilitate, atque verborum inanitate abundantes. Sed ut plurimum tamen Mimi turpes erant, lascivi, & obscæni: adeoque hanc potissimum obscænitatem, & lasciviam in definitione expressit Diomedes, tanquam germanum Mimorum χαρακτήρα: atque concinit Ovidius, qui passim turpes, & obscenos Mimos appellat; ut 2. Tristium:

*Scribere si fas est imitantes turpia Mimos: &*

*Quid si scripsissem Mimos obscæna jocantes?*

Ex his igitur colligamus, Mimos, poemata quædam fuisse, quæ mores hominum, dictaque eorundem, & facta turpia, ac lasciva turpiter, atque lascivè repræsentarent.

Mimi autem hujusmodi è Comœdia exorti sunt, cujus erant antiquitùs partes. Nimirum cum inter actus Comœdiæ apponi solerent, ex ea extracti, atque divisi, ac veluti in libertatem asserti, genus quoddam Poematis se solis constituerunt. Rem nobis ex Svetonii fragmento refert Diomedes, loco mox citato; ubi hæc quoque legimus: *Primis temporibus, omnia quæ in Scena versabantur, in Comœdia agebantur. Nam Pantomimus, & Pytaules, & Choraules in Comœdia caneant. Sed quia non poterant omnia simul apud omnes artifices pariter excellere, si qui erant inter auctores Comœdiarum pro facultate, & arte potiores, principatum sibi artificii vindicabant. Sic factum est, ut nolentibus cedere Mimis in artificio suo cæteris, separatio fieret reliquorum. Nam dum potiores inferioribus, qui in omni magisterio erant, servire dedignabantur, se ipsos à Comœdia separaverunt: ac sic factum est, ut exemplo semel sumpto, unusquisque artis suæ rem exequi ceperit, neque in Comœdiam venire. Igitur ex Comœdiæ veluti servitute asserti Mimi, genus quoddam Poematis se solis constituerunt; atque post Tragediam, Comœdiam, Satyros, quarta Dramaticæ Poeseos forma esse ceperunt. Quæ licet fabulæ constitutionem, ac*  
ne-

nexum, & solutionem non haberet, παρκὺν tamen habebat δραματικὴν, ἔ πολυπρόσωπον, implexiorum scilicet dramaticam, atque multis constantem personis, ut affirmat Plutar. lib. quo terrestria, & aquatilia animalia comparat.

Mimorum inventorem Philistionem fuisse, tradit Cassiodorus variarum lib. 4. ep. 51. his verbis: *Mimus etiam, qui nunc tantummodo derisioni habetur, tanta Philistionis cautela repertus est, ut ejus actus poneretur in litteris: quatenus Mundum curis edacibus aestuantem lætissimis sententiis temperaret.* Sed allucinatus tamen hac super re fuit Magnus ille Theodoricus Institutor. multò namque antiquior Philistione fuit Sophron. Ille namque temporibus Augusti, anno octavo à Christo nato floruit. *Hoc enim tempore,* inquit Eusebius in Chronico p. m. 70. *Philistion Mimographus natione magnesianus Romæ clarus habetur.* Ast Sophron, si Suidæ fides est, Syracusanus Agathoclis & Damasyllidis filius, temporibus Xerxis, & Euripidis viguit: atque adeo scitè Mimos composuit, ut illos in deliciis haberet Plato ille Philosophorum Antesignanus, nocturna que atque diurna manu volutaret, iisdemque etiam indormisceret.

Sed quantumvis famam & venustatem in Mimis componendis Sophron adeptus fuerit, egrè tamen inducor, ut primum eorundem auctorem existimem. Cum enim genus illud Poematis lascivum esset, ac petulans, totumque ad risum extorquendum compositum, illos eosdem videtur primos authores, atque inventores habuisse, qui & ridicula excoluerunt. Porro Athenæus lib. 14. cap. 1. p. m. 614. ex Anaxandridis cujusdam sententia in γερωντομηνία, ridiculorum inventores fuisse Rhadamantum & Palamedem, scribit: quo ad artem intellige ridicula dicendi, vel agendi, ut optimè advertit Vossius, lib. 2. Poet. cap. 23. p. m. 160. Quis enim definire poterit, quando primum quid ridicule factum, aut

dictum sit? hoc quippe cum hominibus ipsis est ce-  
ptum.

Quamquam & hoc ipsum difficultatem non levem  
præ se ferre videtur, qui unquam ex arte risus ex-  
citari potuerit: aut quæ tandem institui ars hujus-  
modi ridicula dicendi, aut agendi. Cum enim risus  
oriatur à turpitudine citra dolorem cum admiratio-  
ne, ut innuit Aristoteles particula 29. Poet. à na-  
tura potius provenire videtur, non autem ab arte.  
Atque idcirco Cæsar apud Ciceronem lib. 2. de O-  
rat. existimat, à natura potissimum atque ingenio ur-  
banitatem, hanc scilicet ridiculorum effectricem,  
proficisci; nullo autem modo doctrina tradi posse.

Et sanè de ridiculis privatim, sive ut inquiunt  
Scholæ, ἐν μέρει in particulari nulla ars tradi potest.  
Ut enim optimè advertit Madius ad Aristotelis Poet.  
parte 1. de ridiculis p. m. 307. non ut in arte Me-  
dica, hunc morbum hoc remedio depelli; ita hoc  
dictum hoc ridiculo labefactari doceri possumus.  
Quoniam in ridiculo spectari novitatem oportet,  
quæ pariat admirationem, nil autem admirationis  
in eo esse potest, quod arte ita inventum, ac par-  
tum est, ut aliis etiam usui esse possit. Ars igitur  
de ridiculis solum in universum tradi potest. nil e-  
nim obest, quo minus aliquid in universum arte do-  
ceatur, quod privatim non doctrinæ, sed naturæ o-  
pus sit. Adeoque Aristoteles Rhetor. 3. c. 25. τὰ ἀστῆα,  
inquit, ποιεῖν μὴ ἔστι τῷ λόγῳ, ἢ τῷ γυμνασμίῳ, δεῖξαι δὲ τῆς  
μεθόδου ταύτης. hoc est: *Urbana quidem formare, inge-  
niosi est hominis, sive exercitati; viam autem & ra-  
tionem eorum tradere, hujus est doctrinæ proprium.* Ni-  
mirum ridicula speciatim quidem à natura pendent,  
& quatenus à natura sunt, nova existunt, & ex  
novitate admirationem eliciunt: generatim autem,  
atque in universum ab arte demonstrantur. Atque  
hinc Tullius ipse, licet urbana, atque ridicula nul-  
la doctrina tradi posse, affirmasset; postea tamen  
præcepta quædam tradit utilissima, non quæ hos vel  
illos



illos jocos speciatim excitent, sed quæ generatim naturam, atque exercitationem ad jocandum maximo-  
perè juvare possint.

Sed hæc tamen ex parergo. redeo modo ad Mimos, quorum primos authores illos fuisse arbitror, qui artem ridiculorum sudaverunt, sive Pylades, & Rhadamanthus, sive alii fuerint: quibus tamen paulatim cultus, atque ornatus, atque major artis accessit perfectio. *Nihil enim est, ut advertit Apulejus lib. 1. Florid. p. m. 3. quod possit in primordio suo perfici, sed in omnibus fermè ante est spei rudimentum, quam rei experimentum.* Prorsus igitur ante Sophronem & alii viguerunt Mimorum Scriptores. Quos tamen inter nil mirum, si non Principatum modo, sed primatum quoque vindicasse Sophron creditus est, cum adeò Platoni placuerit, eidemque ingenium probarit.

Cæterum ad Mimos quod attinet, sive Sophron præcipuus excultor, sive etiam inventor extiterit, magna lis est, soluta ne ac prosa, an vineta, & adstricta numeris oratione fuerint conscripti. Videtur autem difficultatis author præcipuus Suidas, qui de Sophrone loquens: *ἔγραψε, inquit, μίμους ἀνδρείους, μίμους γυναικείας. εἰσὶ δὲ καταλογάδην, ἀφ' ἑλέκτω δ' αἰεὶ δι.* Scilicet, *scripsit mimos viriles, mimos muliebres: sunt autem oratione soluta scripti, dorica lingua.* Sed & Aristoteles part. 7. lib. de Poet. Mimos Sophronis, & Xenarchi prosa oratione fuisse conscriptos, videtur innuere. Docens enim, Epopejam latissimè acceptam imitationem quamcumque significare, licet nudis sermonibus, atque soluta oratione factam, subdit: *ὃ δὲν ᾧ ἰχοιμῶν ἐνομέται κοινὸν τῷ Σώφρονι, καὶ Ξενάρχῃ μίμους, ἔ τὰς Σακράτικὰς λόγους.* Scilicet: *nam quod Sophronis, & Xenarchi Mimis commune dicamus, sermonibusque Socraticis, aliud prorsus habemus nihil.* Quasi verò diceret. Nisi epopejam latius sumamus, nulla communis erit vox, qua imitationem omnem nudo sermone factam significare valeamus,



mus, qualis erat imitatio in Mimis Sophronis & Xenarchi, & præterea in Socraticis Dialogis. En igitur Aristotelem quoque non obscure innuentem, Mimos Sophronis, & Xenarchi soluta oratione fuisse conscriptos. Quam idcirco rem ita fuisse, affirmant Robortellus, Lombardus, Madius, Castelvetrius, præclarissimi Aristotelicæ Poeseos enarratores.

Sed & Athenæus lib. 11. cap. 14. p. m. 505. ex lib. de Poetis Aristotelis testimonium affert, hujus sententiæ conficientissimum. Verba enim Aristotelis sunt: ἐκὼν ἢ ἐμμέτρους τὰς καλεµένας Σόφρονος μίμους, καὶ φῶνεν εἶναι λόγους, ἢ μιμήσεις. Quæ verba sic vertenda sunt, si sensum assequi velimus: *Non igitur sermones, atque imitationes fatebimur, non versibus comprehensos Sophronis Mimos.* Quod si non versibus comprehensi Sophronis Mimi; soluta igitur oratione erant conscripti, & lingua Dorica, ut Suidas affirmavit. Sed hæc tamen contra Franciscus Patricius Decadis suæ disputatæ lib. 5. pag. m. 103. plura affert testimonia, & ex Phalereo Demetrio, & ex Athenæo, qui versus plurimos citant ex Mimis Sophronis virilibus, & Muliebribus: indicium clarissimum, vineta igitur oratione fuisse conscriptos. Omitto authoritates rescribere, quibus omninò persuasit Jacobum Mazzonum, qui lib. 3. de Dantis defensione p. m. 979. cap. 70. subscribens Patricio, testimonium è Suida allatum emendare non dubitat, adeoque non καταλογάζειν, sed κατὰ λόγον scribendum esse, ait: quasi vero sensus Suidæ sit, Mimos Sophronis, quantum ad dictionem, hoc est dialectum, lingua Dorica fuisse conscriptos, sed numeris tamen adstrictos.

Ego verò, quemadmodum hujus emendationis libenter gratiam facio Mazzono, utpote ingratiis allatæ; ita ritè libratis utriusque sententiæ authoritatibus, illas conciliarem potius dicendo, Sophronem, atque Xenarchum Mimos conscripsisse partim soluta, partimque juncta oratione, adeoque similes Sa-  
ty-

41

tyris , quas edidit Terentius Varro , Satyrico Pe-  
tronii , aliis pluribus .

## CAPUT VII.

*Referuntur variae Mimorum Species  
apud Græcos .*

**E**Gimus hactenus de Mimis , quatenus Poema significant . Agendum modo de iisdem est , quatenus etiam Actores denotant . Horum autem varias fuisse species apud Græcos , Auctores tradunt ; & Athenæus præcipuè lib. 14. cap. 4. p. m. 621. ex quo plura rescribere necesse est , ad absolutam hujusce rei tractationem . Igitur qui Ludos Mimicos exercerent Δικηλιστὰς a Lacedæmoniis appellatos fuisse , tradit : ὡς ἂν τις σκωδοποιὺς εἴπῃ , ἔ μιμητὴς , scilicet , *tamquam Mimos , & Scenicum apparatus instruente* . Namque ante histriones in Scenam prodibant ; erantque veluti fabularum prælores , seu prologi . Est autem nomen desumptum procul dubio ἀδείκην ; quod Hesychio & Suida testibus , μίμημα , εἰκασμα , seu εἶδωλον significat . Non erat autem admodum magni laboris pervetustus ille lusionis modus , subdit Athenæus ; quoniam in iis apparandis simplex erat Spartanorum frugalitas . Popolari & parum exquisita oratione quosdam fructuum fures imitabantur : aut peregrinum aliquem Medicum præcepta , aut pharmaca ægris propinantem .

Hos vero apud Lacedæmonios appellatos Decelistas , aliis in regionibus alia habuisse nomina , refert ibidem Athenæus . Namque Sicyonii illos appellabant Phallophoros : nonnulli Αὐτοκαβάλλαι ; alii , ut Itali , magnam Græciam scilicet incolentes , φλύακες ; alii Sophistas : Thebani , quamvis assueti multa propriis

priis nominibus appellare, *Volones*, seu *voluntarios*. Phallophorus proprie erat, qui Phallum gestabat. Erat autem Phallus veretrum, seu virile pudendum, quod de pertica pendulum gerebatur. Sed & pompa ista appellabatur *φαλαγγία*, & *πύφραλλία*; quique pompam sequebantur *φαλλοφόροι*. Et præcipuus quidem ille Phallophorus, qui phallum de pertica suspensum gestabat, oppletus fuligine rectâ incedebat. Qui verò pompam illam solemnem exequiebantur reliqui Phallophori, personam faciei non admovebant, sed hederaceum integumentum circumponebant, Serpillo, & acantho superinjecto: Coronabantur è densis floribus, atque hedera ornati amictique lana, per mediam orbestram in Scenam transibant, ordinatoque rhythmis gressu, quædam occinebant carmina, quæ *φάλλικα ᾄσματα*, phallica cantica appellabantur. Quibus recitatis, stantes sannionum instar, quos vellent deridebant.

*Αὐτοκάβδαλοι* hedera coronati pedetentim, ac incessu composito gradientes, verba tamquam irrorant. Nomen autem iis accessit ex eo, quod non præmeditata, sed velut extemporanea dictæria effunderent. *Αὐτοκάβδαλον* ᾧ λέγεται, inquit Brodæus Miscell. lib. 5. cap. 34. τὸ τυπένιν, ἢ ἀτελές, ἔ αὐτοῦξενον, ἔ αὐτοχέδον ἐκ μεταφορᾶς τῶν κονταρίων, ἐν οἷς ἔχῃ διαξέσθῃ τὸ ἄκρον πρὸς τὸ τέκνον, ἐν ᾧ τὸ ξίφος ἐντίθεται.

Jam inter Mimos a Græcis recenscebantur & Ithiphalli, & Hilarodi; & Lysiodi etiam, & Magodi. Ithiphalli induebant ebriorum Personas, coronas gestabant, utebantur Manicis violacei coloris, ac tunicis albo ad medium distinctis. Præcingebantur Tarentinorum amictu, qui è mollissima erat lana; quem ad talos usque demittebant. Atque hi per vestibulum, cum ad Orchestræ medium venissent, convertabant se ad Theatrum, & loquebantur.

Hilarodi, (quos etiam Simiodos appellatos fuisse, inquit Aristocles apud Athenæum, quod Simus Magnæ. aliis Poetis hilarodus elegantior, atque concin-

cinnior fuerit) virilem candidam vestem induebant : auream coronam gestabant , atque olim quidem soleis , mox crepidis pro calceamentis utebantur . Canebant autem hilaria , fausta , & læta , ut de amoribus , & aliis rebus jucundis , sed condita gravitate quadam tragica : atque idcirco ibidem Aristoxenus , post Tragœdiam , inquit , hilarodiam gravissimam fuisse .

Magodos idem ac Lysiodos fuisse , docet ibidem citatus Aristocles . Magodus enim , inquit , est , qui habitu muliebri viri personam gerit : contra Lysiodus , qui mulieris virili cultu : cætera eosdem versus canunt , & aliis in rebus omnibus nihil differunt . Subdit autem ibidem , & quas Personas isti repræsentent , & quomodo tympanis , & cimbaliis fæminæ , vel Mæchi , vel lenonis , quandoque & viri ebrii , qui comessatum eat ad amicam . Addit , sæpe etiam sumere comica argumenta , quæ suo adaptent instituto , ita tamen , ut lasciviùs , & obscæniùs omnia repræsentent , quam soleat fieri in Comœdia : tandem & illud docet λυσιωδὲς appellatos fuisse , quod ejusmodi dramata ἐν λυσίοις τελεταῖς peragerentur . Μαγωδὲς verò ὑπὸ τῶ αἰονεὶ μωγικὰ προφέρεσθαι , ἢ φαρμάκων ἐμφοδίζεν δύναμεις . Proinde Musicos istorum cantus , lascivos , viles , obscænos , similes omninò arbitrari possumus Medicorum nostri temporis circumforaneorum cantibus , quos vulgò *Ciarlatanos* appellamus .



## CAPUT VIII.

*De Mimis Latinorum.*

**E**Xpositis speciebus præcipuis Mimorum apud Græcos, ad Latinos descendimus: apud quos celebres illi fuerunt, qui Planipedes audivere. Duplicem hujus nominis etymologiam tradit lib. 3. Diomedes his verbis: *Planipes græcè dicitur Mimus: ideo autem latinè planipes, quod Actores planis pedibus, idest nudis potissimum introirent; non, ut Tragici Actores, cum Cothurnis, neque, ut Comici, cum Soccis. Sive quod olim non in suggestu Scenæ, sed in plano Orchestrae positus instrumentis Mimicis ætutabant. Hoc testimonium ubi attulit Vossius Poet. Inst. lib. 2. cap. 32. Errat, inquit, Diomedes, cum idem planipodem fuisse putat, ac Mimum. nec enim quivis Mimus planipes. Sed pace tamen tua, Vossi, parum aptè in præsentia censoriam distringis virgulam in Diomedem. Neque enim Mimum idem esse ac Planipodem, navus ille grammaticus unquam asseruit, ut tute ipse supponis: sed solummodo Planipodem a Græcis vocari Mimum, quod herclè verissimum est. Nam si vel te ad stipulatorem Mimi omnes fuerunt Planipedes, cur Planipedes Mimi appellari non potuerunt? An quia non omnes Planipedes Mimi? Sed ò bone, malè ne quis homines appellarit animalia, eo quod non omnia animalia sint homines? Quid quod Diomedes non docuit, Planipodem & Mimum idem esse, sed solum asseruit, Planipodem à Græcis vocari Mimum? Equidem si verbum verbo reddere voluisset, Planipodem Græcis χαρμίποδα sonare dixisset. Sed cum inter non paucas Mimorum species, seu formas à Græcis recensitas, ut superiori capite enucleavimus, nullos*

ab

ab iisdem χαμηλοὶς appellatos reperisset Diomedes, maluit latinorum Planipedes, generico illi Mimorum nomini respondentes affirmare. Verum hæc ex parergo.

Ad rem quod attinet, Mimorum nomen honestius quidem fuit, quam Planipedum: quemadmodum & Comædorum honestius, quam Histrionum. Nam herclè inter Mimos erant & qui Ethologi audiebant, quod mores hominum jocis, sed honestis, exprimerent, atque sententiis etiam gravioribus condirent. Ast vero Planipedes humiliores erant Mimi, utpote qui & argumenta vilissima, & tenuissimas personas referrent. Adeoque Donatus in proleg. suis ad Terentium, *Planipedia*, inquit, *dicta ob humilitatem argumenti ejus, ac vilitatem actorum, qui non cothurno, aut socco utuntur in Scena, sed plano pede*. Plano pede, hoc est nudo, & prorsus excalceato, si credendum est Senecæ, qui Epist. 8. *quantum*, inquit, *disertissimorum versuum inter Mimos jacet? Quam multa Publii non excalceatis, sed cothurnatis dicenda sunt?* Ubi pro excalceatis Mimos intelligit.

Sed melior fortassis est secunda ejusdem vocis etymologia, quam & Diomedes innuit, & probat etiam Donatus his verbis: *vel ideo quod non ea negotia continet, quæ personarum in turribus, aut in cænaculis habitantium sunt, sed in plano, & humili loco*. Planum enim idem quod Græcis χαμηλόν, hoc est terræ æquale, vel non multum à terra assurgens: unde dicitur, de plano legere. Atque hinc Vitruvius lib. 6. cap. XI. ædificia plano pede instituta apogæis, & concamerationibus opponit; quod scilicet illa sint terrena atque humilia: adeoque Turnebus advers. lib. 22. cap. 22. *planus pes*, inquit, *est area, humilis pes est locus, cujus area humilis est*: & Aufonius in Mosella:

*Quin etiam riguis humili pede condita pratis.*

Planipedes igitur dicebantur Mimi, qui non in Orchestra, sed alio humiliori loco agebant, vel qui

viliūm, atque in terrenis ædificiis habitantium dicta, & facta imitabantur. Vilitatem istorum Mimorum illa demonstrant, quod calvo, hoc est raso prodirent capite, vili centunculo essent amicti, atque alaparum contumeliis vultum objicerent. Calvos prodire solitos Mimos, testatur Nonius, ad *Calvitur*: ubi *Calvitur*, inquit, dictum est frustratur, tractum à calvis Mimicis, quod sint omnibus frustratui. Quare notæ in Nonium: *calvi in Mimis ubique introducti, & semper derisui; ut in palliatis Lenones, & Parasiti*. Hinc in piscatoribus Pomponius:

*Quid habes in sirpiculis, calve?*

Et in præcone posteriore:

*At te Dii omnes cum consilio, calve, mactassint tuo.*

Adhæret Arnobius adversus gentes lib. 7. p. 229. ubi, *delectatur* inquit, *ut res est, stupidorum capitibus rasis*. Atque Artemidorus ἐνερκερικῶν lib. 1. cap. 22. p. m. 23. *Ἐνρῶθαι ὃ δοκεῖν τὴν κεφαλὴν ὄλιν, πλὴν αἰγυπτίων θεῶν ἰερῶσι, ἔ γελοῦταισι, ἔ ἐξ ἑδὺς ἔχουσι Ἐνρῶθαι ἀγαθὸν*. Scilicet, *radi sibi videri totum caput (exceptis Deorum Ægyptiorum sacerdotibus) & risus movendi studiosis, hoc est Mimis, & his quibus mos est radi, bonum*.

De centunculis testis Apulejus in Apologia p. m. 15. ubi, *quid enim, inquit, si choragium thymelicum possiderem, num ex eo argumentarere, etiam uti me consueſſe tragædi ſyrmate histrionis, crotalogue ad Triciterica orgia, aut Mimi centunculo?* Jam verò alapis pervios hujusmodi Mimos testatur Martialis lib. 2. epig. 72. dum ait:

*Os tibi percisum, quanto non ipse Latinus*

*Vilia Panniculi percutit ora sono.*

Et Epig. 62. lib. 5.

*O quam dignus eras alapis, Mariane, Latini!*

*Te successurum credo ego Panniculo.*

Quo & Juvenalis respexit, dum Satyr. 5. vers. 170. ait:

————— *omnia ferre*

*Si*

*Si potes, & debes; pulsandum vertice raso  
Præbebis quandoque caput, nec dura timebis  
Flagra pati.*

Quos secutus Septimius Florens de spect. cap. 23. Placebit & ille, inquit, qui vultus suos novacula mutat, infidelis erga faciem suam, quam non contentus Saturno, & Isidi, & Libero proximam facere, insuper contumeliis alaparum se objicit, quasi de præcepto Domini ludat.

Sed si hæc tamen pro veris habenda sunt, errasse credendus est Festus, qui recinatos Mimos appellat, Recinium, verba ipsius sunt, erat omne vestimentum quadratum, Ii, qui duodecim Tabulas interpretati sunt, esse dixerunt virilem togam, qua Mulieres utebantur, prætextam clavo purpureo: unde reciniati Mimi Planipedes. Quod si Mimi planipedes reciniati, hoc est toga clavo purpureo prætexta induti; non erant igitur vili centunculo amicti. Sic & Hilarodos superiori capite ostendimus veste candida, & corona aurea indui solitos. non ergo centunculo.

Sed respondendum est, Mimos non unam semper, atque eandem Personam repræsentasse; adeoque non uno, atque eodem semper ornatu usos fuisse. Qui rasi, vili centunculo amicti, caput, ac vultum alapis, & contumeliis objiciebant, propriè erant ii, quos stupidos appellabant. Audiamus Heraldum in suis ad Arnobium animadversionibus ad lib. 7. p. m. 276. ubi, in γελοιοποιῶς, inquit, quidam stupidorum partes agebant; atque hi tarditatem simulabant in rebus omnibus: erantque proinde simillimi scurris secundarum partium Comædiarum nostri temporis, qui rusticos quosdam Bergomenses referunt insulsos, tardos, atque ad omnia stupidos. Atque ex his igitur stupidis erant & Panniculus, de quo Martialis; & alii similes in veteribus Mimis, qui & calvi, & rasi, & verberibus, atque alapis obnoxii. Sed præter hos tamen alii etiam esse poterant, qui paulo graviores, & non ita viles personas in Mimis, & Planipedia  
re-



representarent : atque etiam non rarò fœminas ,  
 quas nil vetat recinia & crocotas gestare , & præci-  
 puè si recinia illa , & crocotæ non equidem novæ ,  
 sed vetustiores essent , ac magis detritæ .

## CAPUT IX.

### *De Pantomimis , eorumdemque prima Origine .*

**M**Imos olim quidem Comœdiæ partes fuisse ,  
 sed è Comœdiæ veluti servitute assertos , æ  
 sui juris factos , quartam poeseos dramati-  
 ticæ formam constituisse , in superioribus stabilivi-  
 mus : in qua nempe & cantu , & sono , & versibus  
 adhibitis , res ut plurimum viles , & obscænæ , vilif-  
 simarumque personarum mores , & affectus refere-  
 bantur . Ex Mimis autem istis paulatim exorti sunt  
 Pantomimi , qui omiſſa voce , & cantu , non canen-  
 do aut loquendo , sed pedum , atque manuum agi-  
 litate , totiusque corporis variis gesticulationibus fa-  
 cta dictaque hominum , atque integras etiam , si li-  
 beret , fabulas repræsentabant . Dicti autem fuerunt  
 Pantomimi , eo quod πάντα imitarentur : adeoque non  
 viles tantum Personas , sed graves etiam ac tragicas ;  
 idque non voce , & gestu , quemadmodum Mimi ,  
 sed solis gesticulationibus . Adeoque Cassiodorus de  
 Pantomimis hisce loquens lib. 1. variarum , epist. 20 .  
*Hanc partem , inquit , Musicæ disciplinæ mutam no-*  
*minavere Majores , scilicet quæ ore clauso manibus lo-*  
*quitur , & quibusdam gesticulationibus facit intelligi ,*  
*quod vix narrante lingua , aut scripturæ textu possit a-*  
*gnosci . Quo vergit & illud Simonidis apud Plutar-*  
*chum lib. 9. sympos. cap. ultimo p. m. 748. qui*  
*Poesim quidem loquentem saltationem , hanc verò*  
 ta-

tacitam poësim nominavit . Saltationem hanc pantomimicam , prioribus quidem temporibus ignotam , ab Augusto primum in Urbem invec̃tam , opera Pyladis , & Bathylli uſo , plerique atque ii quidem non ſpernendæ authoritatis affirmant . Suidas ad ὀρχησις παντόμιμος . Ταύτην , inquit , ὁ Αὐγυς Καίτωρ ἐφάρε , πυλάδης , καὶ βαθύλλου πρῶτον αὐτὴν μετελθόντων . Et in Αθηνόδαρτος . καὶ ὁ τὰς χεῖρας ὀκείνας , ait , ἔη παντόμιμος ὀρχησις εἰσῆχθαι ἔπειτα πρῶτον ἔσται . Ac eiſdem ferè verbis & Zofimus idem repetit de Auguſti imperio , & Zonaras lib. 1. Hiſque omnibus authoritate prior Athenæus lib. 1. cap. 17. Pyladem , & Bathyllum huiusce ſaltationis authores agnoſcit ; qui ſanè Auguſti tempore celeberrimi Romæ fuerunt hiſtriones . Hiſ verò non ſubſcripſit modo Lipſius , ſed in ſuis ad Tacitum Commentariis cap. 54. ſe hanc rem primum advertiſſe , gloriatur . Rationem huiusce rei politicam comminiſcitur Voſſius lib. 2. Poet. Inſt. c. 37. p. m. 179. nempe ut animos eorum , qui libertatem rigidius amarent , emolliret rebus ludicris : adeoque non modo hiſtriones verborum immunes eſſe juſſit , quod prius aliter fuerat , ſed etiam Pantomimorum artem antea incognitam primus in Urbem induxit .

Verum ut ab hoc ultimo exordiamur : Auguſtum quidem ſpectaculorum & aſſiduitate , & varietate , atque magnificentia omnes anteceſſiſſe , cap. 43. teſtatur Svetonius , dum ait : *Studio ſpectandi , & voluptate , qua teneri ſe neque diſſimulavit unquam , & ſæpè ingenuè profeſſus eſt* . Nunquam autem ego dicerem , Ludos , aut ſaltationes pantomimicas Auguſtum invexiſſe , ut rigidiores libertatis amatores iis ludicris cicuraret , aut populum dulcedine otii ad parendum pelliceret . Nota jam erat omnibus , etiam ante Auguſtum , Romani Populi *θεατρομανία* , atque nimium in omne genus Ludorum ſtudium . Tacitus ſanè , non is herclè malus politicorum conſiliorum interpres , Pantomimis non perfundtoriam operam Auguſtum dediſſe , teſtatur ; non ut emolliret populum ,

D

ſed

sed potius, ut se civilem, ac popularem ostenderet, iisdemque vulgi studiis obnoxium, atque ut Mœcenati gratificaretur. Verba ipsius sunt ex 1. Annalium Libro cap. 54. *Indulserat ei ludicro, nempe Pantomimorum, Augustus, dum Mœcenati obtemperat effuso in amorem Batbylli: neque ipse abhorrebat talibus studiis, & civile rebatur misceri voluptatibus vulgi.* Et licet immunes verberum histriones iusserat, ea fortè ratione id fecit (ut suspicatur Marcellus Donatus in suis ad Svetonium notis ad cap. 45.) ut in publicis spectaculis, præsertim Scenicis, liberè publica, & privata malefacta redarguere possent, ex quo homines erubescere, pudereque discerent. Quam Donati conjecturam confirmant quæ alias adversus petulantiores histriones severè animadvertit Augustus. Teste namque eodem Svetonio cap. 45. *Histrionum licentiam adedò compefcuit, ut Stephanionem togatarium, cui in puerilem habitum circumtonsam Matronam ministrasse compererat, per trina Theatra virgis cæsum relegaverit: Hylam pantomimum, querente prætore, in atrio domus suæ, nemine excluso, flagellis verberaverit: Et Pyladem Urbe, atque Italia submoverit, quod spectatorem, a quo exhibebatur, demonstrasset digito, conspicuumque fecisset.*

Verum age, illud prius exactiori trutina pensitemus, an Pantomimica saltatio, & artificium temporibus Augusti primùm inventa, atque inventa fuerit, vel longe antiquior Augusto extiterit. Et antiquiorem quidem Augusti sæculo extitisse, exinde probat Bulengerus tractatu de Theatro, quod Lesbomax Mythylenæus author vetustissimus, ὀρχηστὰς χειροσέφους noverit; atque ita illos appellarit, qui manuum agitatione res imitarentur, hoc est Pantomimos. nil enim magis proprium Pantomimi, quam τὰ λεγόμενα ταῖς χερσὶν δεκνύειν, scilicet manibus verba expedire: quorum proinde digitos linguosos, aut loquaces audivisse scimus. quin imò καὶ ἡ ἐπὶ τὴν θέαν αὐτῶν, addit Lucianus pag. mihi 137. ex quo rem de-



51

desumpsit Bulengerus, ὅς βελτίον ἀνασρέψων ἀπὸ τῆς θιά-  
 ρης.

Verum cū Lesbomax iste Mythylenæus Philosophus  
 temporibus Augusti floruerit, teste Suida; ipsius te-  
 stimonio vix evincitur, χειρονομίᾳ istam, seu panto-  
 mimicum artificium Augusti ævo antiquius extitisse.  
 Hanc eandem rem clarissimus Salmasius in suis ad  
 Vopiscum notis p. m. 496. Quintiliani testimonio  
 probari, author est; qui scilicet Chironomiam an-  
 tiquissimam fuisse, docet. Verba Quintiliani sunt ex  
 II. cap. I. lib. p. m. 96., atque ita se habent: *Cum  
 præsertim Chironomia hæc, quæ est, ut nomine ipso de-  
 claratur, lex gestus, & ab illis heroicis temporibus or-  
 ta, & à summis Græciæ viris, & ab ipso etiam So-  
 crate probata, a Platone quoque in parte civilium po-  
 sita virtutum, & a Chrysippo in præceptis de Libero-  
 rum educatione compositis non omissa.* Verum cum  
 Chironomia non sit semper cum saltatione conjun-  
 cta (nam apud Xenophontem in symposio quidam  
 didicisse se quidem, ait, χειρονομεῖν, non autem ὀρχε-  
 ῖσθαι: Ἐ αὐτῆς, verba ipsius sunt, ἐλθὼν εἰκάδε, ὀρχέμεν  
 μὲν ἡ. ἡ γὰρ πᾶποτε τὴν ἐμπεσον. ἐχειρονόμεν δὲ, ταῦτα γὰρ ἡπι-  
 σάμεν.) Chironomiam istam antiquissimam asserere  
 quis poterit, sed non quæ cum saltu esset conjun-  
 cta. Certè χειρονομία, si vim græcæ vocis exprimere  
 velimus, nil aliud est, nisi manuum certus cum le-  
 ge motus: atque idcirco legem gestus optimè vertit  
 Fabius. cum enim maxima pars gestus in manu sit  
 posita, legem motus manuum legem gestus appella-  
 vit. Esto, hæc lex motus manuum fuerit antiquissi-  
 ma, atque ab ipsis heroicis temporibus & usurpata,  
 & tradita; non hinc clarè deducitur, paris etiam an-  
 tiquitatis esse χειρονομίᾳ illam ὀρχηστικὴν, legem scilicet  
 saltationis gesticulatricis, quæ Pantomimorum erat  
 propria. Validius propositum demonstrat idem Sal-  
 masius ibidem ex illo Telestia, seu Teleste, quem  
 refert Athenæus lib. I. πολλὰ ἐξδεικνύει χήματα, ἅπας  
 ταῖς χερσὶν τὰ λεγόμενα δεκνύσας; scilicet, multa inve-  
 nisse



nisse schemata, & manibus omnia, quæ dicerentur, graphicè ostendisse. Namque hunc eundem Telestem adeò præclarum Saltatorem fuisse, ibidem testatur Athenæus, ut cum τὰς ἐπὶ τῇ θύβας defaltaret, πανεργὰ ποιῆσαι τὰ πρᾶγματα δι' ὀρχήσεσθαι, quæ in illo scilicet Dramate agerentur, omnia gestibus expresserit, ac veluti spectatorum oculis supposuerit. Namque ex his ars ista pantomimica, quæ res saltibus, ac gestibus, sine voce, exprimebat, tantò antiquior temporibus Augusti deducitur, quantò fuit Æschylus Augusto antiquior.

Sed rem hanc tamen non alius mihi clarius demonstrat Aristotele. Part. namque 5. Poet. suæ, αὐτῶν δὲ τῶν ῥυθμῶν μιμῶνται, inquit, χωρὶς ἀρμονίας οἱ τῶν ἐρχησῶν. καὶ γὰρ ἔστιν ἀλλὰ τῶν χιματισσομένων ῥυθμῶν μιμῶνται ἔσθῃ, καὶ πᾶσι, ἔσπραξις. quæ latinis auribus sic sonant: *Numero verò ipso seorsum ab harmonia imitantur Saltatores: quandoquidem hi gesticulationis numerosæ varietate mores, perturbationes, actionesque imitantur.* Ergo inde usque ab Aristotelæis temporibus noti erant Saltatores, atque Histriones, qui & actiones, & perturbationes, & mores hominum sola gesticulationis numerosæ varietate exprimebant. Quid autem aliud erant Pantomimi: seu quid aliud Pylades unquam, aut Bathyllus præstitit, quam ut mores, actiones, ac perturbationes hominum variis motibus, ac gestibus repræsentarent? Quod si hoc artificium jam à temporibus Aristotelis fuit notissimum, falluntur qui temporibus Augusti inventum existimant.

## CAPUT X.

*Sententia Salmasii expenditur.*

**E**Ruditissimus Salmasius loco supracitato, asserens & ipse ore rotundo, illos tota re falli, qui putant, ante Augusti tempora nulla Pantomimicæ saltationis extitisse vestigia, quæ scilicet manibus loqueretur, & omnia effingeret gestibus, *Quid verò, inquit, illis opponemus, qui ejus inventorem Pyladem perhibent?* Statimque respondet: *Interpretandi nobis sunt, non refutandi. Nam & verum illi dixerunt, si rectè capiantur. Saltatio qualis Augusti temporibus in Scena versabatur, & quæ post illa tempora passim viguit, quæque nihil amplius commune, aut conjunctum habebat cum Comædia, atque Tragedia, sed seorsim in Orchestram veniebat, inventum procul dubio Pyladis fuit, & Bathylli: Res verò ipsa, & ars illa, saltandique modus, quo omnia quæ dicebantur, manibus expediebantur, quoque ipse etiam Pylades in sua saltatione usus est, longe ante Pyladem nota Scenæ, & in usu posita fuere; sed in Tragedia tantum, & Comædia, & Satyris locum habebant: nusquam enim sola per se ante id tempus æpχnou in Orchestra comparuerat. Primus Pylades Saltationis artem à Tragedia, & Comædia separatam in Scenam Latinam introduxit. Hactenus Salmasius.*

Enim verò quemadmodum hac in re non possum non mentem commendare Salmasii (Benigni namque semper Lectoris est in meliorem partem sensum interpretari Auctorum: præsertim verò si veteres fuerint, atque nobilis, & non surdæ famæ) ita ejusdem sententiæ, atque interpretationi subscribere non valeo: quamvis in illam Vossius, Josephus Scaliger in suis ad Manilii lib. 5. notis, atque alii recentiores

res eruditissimi pedibus iverint. Primò namque Italice Saltationis, nempe Pantomimicæ, inventorem Augustum, hoc est Pyladem sub Augusto, disertis, atque sonantibus verbis asserit Suidas. τὴν παντομίμον ὀρχησιν, inquit, Αὐγούστῳ Καῖσαρ ἐφεῦρε, πυλάδῃ, καὶ βαθύλλῃ πρώτον αὐτὴν μετελθόντων. Sed artem illam, atque saltandi modum longè ante Pyladem Scenæ fuisse notum, tute ipse fateris: qui igitur ab errore unquam vindicabis Suidam, qui Pyladem, & Bathyllum ejus inventores disertè pronunciat? Audio quid reponis. Pylades atque Bathyllum primi saltationem illam extra Tragœdiam, atque Comœdiam in Scenam Latinam induxerunt. Et hoc quidem quam verum sit, statim expendemus. Sed amabo te, num ne Pylades, atque Bathyllum hanc unam ob causam illius saltationis inventores dici potuerunt, quod illam solum extra Tragœdiam, atque Comœdiam saltaverint? Profectò hæc longe diversissima sunt, saltationem pantomimicam invenisse, atque illam jam inventam, atque usu in Scenam receptissimam, & notissimam ab Tragœdia, & Comœdia separasse. Debuerat igitur Suidas, & qui Suidæ subscripserunt; debuerat, inquam, asserere, Pyladem, atque Bathyllum omnium primos separatim ab Tragœdia, & Comœdia illam desaltasse; non verò illius inventores fuisse.

Sed utinam alicujus saltem veteris authoris testimonio rem hanc, quam adstruebat, confirmasset Salmasius: Pyladem nempe omnium primum fuisse, qui saltationem Pantomimicam extra Tragœdiam, atque Comœdiam in Scenam Latinam introduxerit. Equidem fateor, Salmasium non suæ modò ætatis; sed omnis ante se memoriæ nulli philologorum eruditione secundum: sed dum de re antiquissima agitur, an sola ipsius authoritas satis sit ad veritatem aliquam confirmandam, ac statuendam, dubius hæreo. Et tamen nullum veteris authoris testimonium adducit, qui vel hoc saltem asserat, Pyladem,

dem , atque Bathyllum extra Tragœdiam , atque Comœdiam pantomimicam saltationem in Scenam Latinam introduxisse . Videant modo , quibus esse corculis datum est , an ex hoc effato , quod nullius veteris Scriptoris auctoritate fulcitur , possit illud deinde ritè deduci , Pyladem atque Bathyllum veros idcirco pantomimicæ saltationis inventores fuisse .

Sed quoniam , ad hujus rei plenissimam fidem , satis forte fortuna aliquibus videri possit eruditissimi Salmasii auctoritas ; curatius examinare non abs re fuerit , an , & quantum cum veritate consentiat . Ait igitur Vir præclarissimus , ante Pyladis tempora nunquam solam per se ὄρχησιν in Orchestra comparuisse . Ast ego ante Tragœdiam omnem , atque Comœdiam saltationem in Scena Romana visam fuisse , reperio . Testem profero , non authorem ex trivio , sed omni majorem exceptione Livium , qui Dec. 1. lib. 7. Scenicorum Ludorum primam originem exponens , hæc habet : *Ludi quoque Scenici , nova res bellicoso populo , inter alia cælestis iræ placamina instituti sunt . Caterum parva quoque ( ut fermè principia omnia ) & ea ipsa peregrina res fuit . Sine carmine ullo , sine imitandorum carminum actu , Ludiones ex Etruria acciti ad tibicinis modos saltantes , haud indecoros motus more thusco dabant .* En igitur , quid primum in Romana illa atque omnium antiquissima Scena comparuerit . Nullum carmen , nullus imitandorum carminum actus : adeoque non fabula ulla , aut Comica , aut Tragica . nam hæc sine carmine non subsistunt : sed Ludiones Etrusci , ad Tibicinis modos saltantes . Atque post hos , paulatim deinde , testatur idemmet Livius , paulatim , inquam , & Satyræ modis impletæ , & , Auctore Andronico Livio , argumentis fabulæ insertæ ; atque tunc Tragœdia , & Comœdia introductæ . Et dici ne igitur , aut affirmari umquam poterit , nusquam ante Pyladis tempora ὄρχησιν in orchestra comparuisse , si , teste Livio , omnium primam ex Ludis Scenicis ὄρχησιν



Romani spectaverunt ? Neque enim , opinor , quis sane mentis arbitrabitur , saltationem illam Ludionum Ethruscorum non in Scena , aut extra orchestram exercitam . nam licet

*Tunc neque marmoreo pendebant vela theatro ,*

*Nec fuerant liquido pulpita rubra croco ;*

At saltem , quod de primis ludis ab Romulo in raptu Sabinarum editis affirmat Ovid. de Arte lib. i.

v. 103.

*Illic , quas tulerant nemorosa palatia , frondes*

*Simpliciter posita ; Scena sine arte fuit . &c.*

*Dumque , rudem præbente modum tibicine Thusco ;*

*Ludius æquatam ter pede pulsat humum .*

Sanè cum ludi scenici à Scena nomen desumpserint ; quando primum Romæ spectari cœperunt , extra scenam editi non sunt . Sed primò spectati sunt , cum Ludiones Etrusci ad Tibicinis modos saltarunt . igitur saltatio illa in Scena edita est . Adeoque manifestum est , τὴν ὀρχήσιν , etiam ante introductas Tragœdiam , & Comœdiam , in Scena latina apparuisse .

Enimverò subsecutis temporibus Mimi atque Saltationes partes esse cœperunt Comœdiæ atque Tragœdiæ : sed partes tamen extrinsecus advenientes , atque accessorix : adeoque ita separatæ , ut , etiam extra illas , facillimum fuerit easdem exerceri , atque etiam in scenam descendere . Nimirum cum Latinæ Comœdiæ , Diomede teste lib. i. Choros non habuerint ; atque inde usque ab Andronici Livii temporibus , authore Livio , diverbia tantum Poetarum vocibus essent relicta ; Poetæ quidem diverbia , hoc est actus ipsos fabularum recitabant : hos autem inter actus , exhilarandorum auditorum ergo , sublato choro , Mimi primum fuerunt introducti . sed postquam hi quoque per se stare maluerunt , cantica succedere : in quibus inter singulos actus tibiis paribus , vel imparibus canebatur . Patet igitur , Mimos , & Pantomimos , atque saltationes etiam istas , de qui-

quibus in præsentiarum est sermo , partes quidem Dramatum fuisse , sed accessorias ; adeoque ab eorundem Dramatum constitutione adedò separatas , ut facillè etiam per se stare quiverint .

Quid verò si illud etiam demonstravero , longè ante Pyladis , & Augusti tempora Mimicas , & Pantomimicas saltationes ab Tragædia , & Comædia fuisse separatas ? Enim verò Mimi , & Pantomimi tunc à Comædia , & Tragædia separati sunt , cum in eorundem locum cantica successerunt . Id verò quando contigerit , ex Suetonii fragmento exponit nobis Diomedes lib. 3. cap. de variis poematum generibus . ibi namque docet , separationem Mimorum ab Tragædia , & Comædia ab illo tempore factam fuisse , quo pro Mimis cantica succedere , atque tibiæ pares , & impares . *Hujus enim rei* , inquit Diomedes , *indicia produnt nobis antiquæ Comædiæ ; in quibus inveniemus actus tibiis paribus , aut imparibus , aut Sarranis* . Sed herclè longè ante Pyladis ætatem tibiæ pares , aut impares in Comædiis esse cœperunt . Nam Terentianæ fuerunt hujusmodi : & tamen Terentius floruit intra primi , & secundi belli punici tempora . ergo ex tunc Mimi , & Pantomimi à Comædia , & Tragædia separati sunt . Non igitur id evenit sub Augusto ex Pyladis , & Bathylli nova institutione , & professione , ut asserit Salmasius , inquiens , eosdem primos saltationem a Tragædia , & Comædia segregatam artificio suo vindicasse , & separatam in Scena aditasse .

Sed esto , dicet hic aliquis , Mimi , & Pantomimi ex tunc à Comædia , & Tragædia separati fuerint : non tamen ex tunc in Scenam latinam comparuerunt : sed solus primusque Pylades , Augusti tempore , illos in Orchestram invexit . Verum si Mimi , & Pantomimi tunc genus quoddam Dramaticę imitationis per se constituerunt , cum à Comædia , & Tragædia separati sunt , profectò in Scenam etiam & Orchestram , non minus quam reliqua Dramatum

ge-

genera , spectari debuerunt : aliter enim Dramaticæ atque scenicæ imitationis genus , atque quartum ab Satyra , Comœdia , & Tragœdia distinctum minimè fuisset . Sed & ratio id ipsum validissimè persuadet . Nam si Mimi idèò à Comœdia separati sunt , quia in artificio suo cæteris inferiores non erant ; adeoque iis servire dedignabantur ; qui deinde Theatrum ac Scenam aliis relinquere aut potuerunt , aut debuerunt ? Profectò decedere campo , illumque adversario relinquere , est se victum atque inferiorem fateri . Non igitur cæteris scenicis artificibus Scena cessissent tunc , cum se illis nihilo inferiores jactitabant .

Equidem saltandi , cantandique studium , adeoque histrionicam universam honestissimo loco habitam Romæ fuisse , reperio , inter duo illa bella punica ; adeoque quo potissimum tempore mores optimi Romæ floruerunt . Do testem Furium Albinum antiquitatis peritissimum , apud Macrobiū lib. 2. Satur. cap. X. ubi hæc leguntur : *Inter illos , scilicet Romanos veteres , saltatio certatim vel ab honestis appetebatur . Ecce enim ( ut ab illo ordiar tempore , quod fuit optimis moribus ) inter duo bella Punica ingenui : quid dicam ingenui ? filii Senatorum in ludum saltatorium commeabant , & illic crotala gestantes saltare discabant . Taceo , quod Matronæ etiam saltationem non inhonestam putabant ; sed inter probas quoque earum erat saltandi cura : dummodò non curiosa usque ad artis perfectionem . Nobilium verò filios , & quod dictum nefas est , filias quoque virgines inter studiosa exercitia numerasse saltandi meditationem , testis est Scipio Africanus Æmilianus , qui in oratione contra legem judicariam Tiberii Gracchi sic ait : Docentur præstigias inhonestas , cum cynedulis , & Sambuca , psalterioque . Eunt in ludum histrionum , discunt cantare : cunt , inquam , in ludum saltatorium , inter cynedos virgines , puerique ingenui . Hæc cum mihi quisquam narrabat , non poteram animum inducere , ea libere*



*beros suos, homines nobiles docere. sed cum ductus sum in ludum saltatorium, plus medius fidius in eo ludo vidi pueris, virginibusque quingentis. Et quo igitur tempore Cynedi, hoc est Pantomimi (ita namque communiter appellabantur, propter lascivas, ac turpes gesticulationes) quo, inquam, tempore Cynedi ludos saltatorios publicè habebant; atque adeò exag-gerato discipulorum numero, ex pueris, virginibusque ingenuis, atque matronis confecto, coronabantur, quibus effectum erat, ut ars illa honestissima censeretur; illo tempore Scena eosdem abstinuisse quispiam arbitrabitur, atque non in Orchestram comparuisse, ut artis suæ specimen ederent, atque magis, magisque ad se, & ludos suos frequentandos juventutem allicerent? Ego verò mihi videor jure quin imo meritissimo existimare, non alio magis tempore Pantomimos Scenam frequentasse, atque in ludis Scenicis principatum quæsisse, quam quo tanto studio intentam sibi, atque obnoxiam utriusque sexus nobilitatem intuebantur.*

Sed age, Salmasi: vis controversiam istam dirimendam ipsimet Pyladi relinquamus? Non repugnabis, opinor. ecquis enim alius certius nobis exponet, quid Pylades invenerit, aut in Romanam Scenam invexerit, quam ipsemet Pylades? Igitur mecum adire quæso ne pigeat Macrobius lib. Saturn. 2. cap. 7. p. m. 347. ubi loquens de Pylade, *Hic*, inquit, *quia ferebatur mutasse rudis illius saltationis ritum, quæ apud majores viguit, & venustam induxisse novitatem; interrogatus ab Augusto, quæ saltationi contulisset, quid, quæso, respondit? Forte ne saltationem pantomimicam invenisse, ut asserit Suidas? An ab aliis inventam primum in Scenam latinam invexisse, ut tu, Salmasi, contendis? Nihil minus. Respondit enim versiculo ex Iliad. K ab Homero petito.*

*Ἀυλῶν, σὺείγγοντ' ὀροπῆν, ὁμῶδόντ' . . . ! . . .*  
*Tibiarum, fistularumque sonum, & multitudinem . . . .*  
 Egre-



Egregiè sanè , & verè . Nam ante Pyladem Mi-  
 mi ad Tibicinis cantum saltabant : sed is plures ad-  
 hibuit Tibicines . Deducitur id ex Luciano , dum  
 Pantomimum Ajacem saltantem describit p. m. 148.  
 εἰς γὰρ , inquit , ἥ ὑπαυλόντων τὸν αὐλὸν ἀρπάσας . Scili-  
 cet , *unius quidem ex tibia canentium tibia arrepta* :  
 Ergo plures aderant Tibia canentes : Pyladis in-  
 ventum , à quo morem & reliqui sumpserant . Pri-  
 mus insuper fistulas præcinere saltantibus jussit . Ita  
 Eusebius in Chronico : *Pylades Cilix Pantomimus*  
*πρῶτος τὰς σύριγγας , καὶ τὸν χορὸν ἐαυτῷ ἐπάδειν ἐποίησε* . hoc  
 est , *primus fistulas , & Chorum sibi concinere fecit* :  
 Ex quibus , Chorum etiam in saltatione Pyladem ad-  
 hibuisse , constat . Quod & ipse designavit illis home-  
 rici versiculi verbis ὁμοδόντ' . . . . . quibus τὴν τῷ χο-  
 ρῷ ὁμοφωνίᾳ intellexit : hoc est Choraulem cum se-  
 ptem cantoribus : pro quo citat Salmasius Hygini  
 testimonium ex Mythologia . Pythaulēs , qui Pythia  
 cantaverat , septem habuit Palliatos , qui voce canta-  
 rent : unde postea appellatus est Choraules .

Ex quibus omnibus colligendum igitur est , Salta-  
 tionem Pantomimicam non fuisse Pyladis inventum :  
 nec ab ipso primum extra Comœdiam , & Tragœ-  
 diam in Scenam latinam investam : sed magis ex-  
 cultam , atque exornatam , atque cum tibiis pluri-  
 bus , fistulis , atque choro exhibitam . Ratione cu-  
 jus novitatis , & majoris etiam fortassis in saltando  
 dexteritatis , & concinnitatis adeo commendatus est ,  
 ut Inventor illius saltationis per hyperbolem audi-  
 verit .

## CAPUT XI.

### *Prima Pantomimorum origo diligentius exponitur .*

**D**UO in saltatione palmaria inesse, author est nobis Philosophus Poet. suę part. 5. quod solo rhythmo, absque harmonia imitationes conficiat: adeoque certa quadam, justa atque concinna temporis mensura motus suos distinguat: quodque numerosa ista motuum, atque gesticulationum varietate mores, actiones, ac perturbationes repræsentet. Jam verò cum Pantomimica saltatio supra communem saltationem ita acceptam, ac definitam nil addat aliud, quam majorem quandam ἐνάργεια, atque concinnitatem, & dexteritatem in exprimendis moribus, perturbationibus, atque actionibus humanis cujusvis generis personarum; sitque propterea nil aliud, nisi perfectior quædam, ac magis artificiosa, omnibusque numeris absoluta saltatio; profectò ejusdem origo prima ex primis ipsius saltationis principiis repetenda est.

Porro saltationem non novitium quoddam inventum extitisse, aut avorum abavorumque nostrorum tempore fuisse usurpatam; sed antiquissimam rerum omnium extitisse, utpote mundo ipsi coævam, atque cum Amore Deorum antiquissimo exortam, author est Lucianus libel. de saltat. sub ipsum ferè initium pag. m. 98. Namque οἷ γε τ' ἀληθίστα, verba ipsius sunt, ὁρχήσεως πέρι γενεαλογούντες, ἄμφοτεροῦ τῆς πρώτης γενέσεως τῆς ἑλπίδος φαίνεται ἂν σοι καὶ ὁρχήσιν ἀναφῆναι, τῷ ἀρχαίῳ σκηνῷ ἔρωσι συναναφανέσθαι. Scilicet, qui super saltationis ortu quam verissima perscrutati sunt, affirmant, illam una cum Mundi, ac omnium rerum  
ge-

generatione natam esse, & cum Amore Deorum illo vetustissimo in lucem prodisse. Profectò Amorem Deorum omnium antiquissimum exinde Phedrus apud Platonem in sympos. deducit, quod ipsius Parentes prorsus ignorentur. *Quod magnus Deus sit*, verba sunt Phedri, & hominibus atque Diis admirabilis Amor, id jam compertum est sapius cum in aliis, tum in iis, quæ ad ejus originem spectant præcipuè. Neque enim me præterit, esse quidpiam præclarum, inter antiquiores Deos recenseri: Amoris autem parentes neque sunt, neque ab ullo vel privatorum, vel Poetarum, quinam fuerint, dicuntur. Hinc Amorem ex illa primigenia, & informi materia, Chaos appellata, educit Hesiodus in Theogonia. Quod si cum Amore saltatio in lucem prodit, profectò antiquissima & illa fuit; atque primigeniæ illi materiæ, adeoque rerum omnium generationi coæva, ut vult Lucianus. Qui in hanc eandem rem ingeniosissime subdit, primum saltandi exemplar ab sideribus & Planetis homines desumpsisse. Etenim ipsa, inquit, siderum chorea, & errantium cum non errantibus conjunctio, eorumdemque modulata, atque concinna participatio, & illa bella tam præclare instituta harmonia, primigeniæ saltationis argumenta fuere, & indicia certissima.

Alii una cum religione, ac rebus sacris saltationem exortam affirmant. nulla enim antiquitus erant sacra, in quibus non saltaretur. Musæum atque Orpheum præcepisse, referunt Græci, ut omnia sacra, atque initiationes cum rhythmo & saltatione fierent. Ducebant autem antiquissimi illi Ethnicorum choreas circa aras fumantes, ut inquit Donatus in prolegomenis ad Terentium: modò quidem ab earumdem parte sinistra ad dexteram, quo motum celi ab Oriente in Occidentem referebant: Mox à dextera redibant ad sinistram, ut errantium stellarum cursum exprimerent. Hanc autem fuisse rationem, propter quam in religionibus saltationem ad-

adhiberent, inquit Servius ad illud Eclog. 5. v. 73. *Saltamus Satyros*: quod nullam majores nostri partem corporis esse voluerunt, quæ non sentiret religionem. Nam cantus ad animam, saltatio ad mobilitatem pertinet corporis. Quod si cum religionibus igitur, ac primis sacris orta saltatio est, quis ejus antiquitatem, aut primam originem expediet?

Tandem alii Erato Musam saltationis fecerunt inventricem. Alii antiquissimi illius temporis decantatos Heroas, saltandi studio exercitatissimos, ex hac ipsa re artem fecisse autumarunt. Cæterum cum quatuor antiquissima saltationum genera in veterum scriptorum monumentis passim occurrant: Sacrum, seu mysticum ac divinum; quod nempe in sacris, atque religiosis celebritatibus erat in more: Militare, Convivale, atque Theatricum; Pantomimica autem saltatio ad Theatricum dubio procul *ἐπὶ χόροις* genus pertineat; hujus potissimum primam originem eruere, præsentis instituti scopus esse debet. Cumque Pantomimica saltatio gestibus, motibus variis corporis, ac nutibus mores, perturbationes, atque actiones cujusvis hominum generis repræsentaret; non defuerunt, qui primam ejus originem ab Herone Siciliæ Tyranno deducerent. Is enim cum Populo mutuist colloquiis interdixisset, ut suam melius Tyrannidem stabiliret; sensus & cogitationes suas, quas vocibus exponere vetitum erat, nutibus ac gestibus aperire studuerunt. Quæ deinde necessitas in artem pulcherrimam, ac vetustissimam multiformium saltationum abivit. Verùm quidquid sit de hac historia, cujus veritatem exagitare non vacat: si necessitas illa sensus, & cogitationes exprimendi per nutus, & gestus artem gesticulatoriæ saltationis parere potuit, aut debuit, profectò multo antiquior ars ista fuisset. Nam si non primi ipsi Parentes; herclè post Turris illius Babylonice exedificationem, atque confusionem linguarum non potuerunt homines nova constituere idiomata, atque



que talibus vocibus vim ita significandi impertiri ; nisi nutibus , ac gestibus , ac demonstratione rebus obiter occurrentibus applicata , internos suos sensus , & cogitationes sibi mutuo aperuissent . Ergo inde usque a prima linguarum institutione , prima huiusce pantomimicæ saltationis fundamenta apparere debuissent .

Ingeniosius multò hujus saltationis primus author dici potest ille fabulis decantatus Proteus . Nam vetus illa fabula , inquit Lucianus , lib. jam sæpius citato de Salt. p. m. 106. *Proteum Ægyptium , nihil aliud quam saltatorem eximium , mihi planè confirmare videtur , hominem effingendi , imitandique peritum ; quique semet in varias rerum facies mutare , ac transformare potuerit : ut modò in aquas tenues dilapsus abiret , imitando ; mox ignis celeritatem , & vehementiam agilitate corporis ; mox Leonis immanitatem , ac Pardalis impetum ; deinde arboris motum flexibilem ; postremò quidquid collibuisse , exprimeret . Cæterum fabula eas Protei proprietates ad inusitatiorē opinionem detorquens , eam ejus naturam commenta est , quasi ea quoque fieret , quæcumque saltandi artificio imitaretur .* Sanè si hæc pro veris haberi possent , atque propter hanc saltandi excellentiam in omnium rerum formas abire Proteus dictus est ; haberemus Pantomorum omnium Protocoryphæum Proteum . Verùm cum hæc fabularum ludibria oleant ; ut ad verum propius prima theatricæ saltationis origo eruatur , ad naturam potius humanam , aut ego fallor , recurrendum est .

Igitur egregius vir ingenio Aristoteles lib. suo de Poet. cap. 4. *ἡ φύσιν ὃ ὄντι ἡμῖν τὴ μιμηθεῖν , καὶ τῆς ἁρμονίας , καὶ τῆς ῥυθμῆς ( τὰ γὰρ μέτρα ὅπ μέρη καὶ ῥυθμῶν ὅσι , φωνερὸν ) ἐξ ἀρχῆς οἱ περικότες πρὸς αὐτὰ μέγιστα , καὶ μικρὸν προάγοντες ἐγέννησαν τὴν ποίησιν ἐκ τῆς αὐτοχρηστέμεγτων .* hoc est : Cum sit nobis naturalis imitatio , & harmonia , & rhythmus ( metra enim particulas esse rhythmorum , manifestum est ) initio qui maxime natu-

*ra ad ea facti erant, progrediendo paulatim, à rudimentis illis Poeticen genuerunt.* Arbitror igitur, qua ratione, ex imitandi naturali studio, atque ex naturali itidem propensione ad harmoniam, & cantum, extemporalia quædam modulamina, atque *ἄρθματα* potius, quam *ἑμμετρα* cantica exorta sunt; quibus paulatim ad limatos, atque politos versus perventum est, atque ars ipsa Poetica orta, exculpta, atque perfecta: ita ex non absimili naturali proclivitate ad rhythmum, homines, inconditos primum quosdam saltus edidisse, atque paulatim ad choreas numerosa varietate concinnas fuisse progressos. Nimirum homines omnes, impulsu naturæ, cum in adversis, tum etiam in secundis rebus, & animo, & corpore commoveri apti nati sunt, atque varios motus & gestus edere. Hos autem naturales motus & gestus ex peculiari propensione ad rhythmum curiosius observando, artificiosus quidam numerus paulatim iis tributus est, ex quibus choreæ, atque saltationes fuerunt exortæ. Et quemadmodum in Poetica factum est, advertente Philosopho; ut qui nati ad graviora & augustiora erant, graves, atque præclaras talium quoque hominum imitarentur actiones; qui verò ad humiliora, vilium & improborum (ex quo duo potissimum Poeseos genera exorta sunt, unum quidem totum grave, ac serium, quod Deorum hymnos, atque Heroum laudes completebatur: alterum verò joculari, & ridiculum, quod Mimos, Satyros, & Phallica sub se continebat) ita & in saltatoria, suo singuli genio obsequentes, qui ferii magis erant, & graves, ad Hormos, & Pyrrhicas, martiales scilicet quasdam saltationes abierunt: alii verò, qui sequiori erant ingenio, atque ad turpitudines, & lasciviam propensi, ad Jonicas, & Siccinnides, obscenas scilicet, atque ridiculas choreas converterunt se se. *ἔτι πάλιν*: quemadmodum in Poesi, Deorum hymni, & carmina in eorumdem laudem modulata vel ipsis pastorum Idylliis, atque Eclogis

E

fue-

fuerunt antiquiora ; adeoque Poesis ipsa inter altaria , atque Deorum sacra exorta est : ita quoque primi saltus , atque choreæ circa fumantes Deorum aras visæ sunt . Prisci enim illi homines , Agricolaë nempè , institutis in honorem Deorum diebus festis , eorum encomia musicis modulationibus efferebant : ita circa eorundem aras , cum ab ortu ad occasum , vel ab occasu ad ortum ultrò citroque in chori formam moverentur , choros produxerunt . Mox in Dionysiacis sacris , & Enascoliis , fecibus peruneti , in utres insiliebant , vel per ignes trajiciebant . Atque hinc Tibul. lib. 2. eleg. 1. p. m. 309.

*Agricola assiduo primum satiatus aratro*

*Cantavit certo rustica verba pede :*

*Et satur arenti primum est modulatus avena*

*Carmen , ut ornatos duceret ante Deos .*

*Agricola & minio suffusus , Bacche , rubenti*

*Primus inexperta duxit ab arte choros .*

Et Eleg. 5. pag. 341.

*Ille levis stipulae solemnes potus acervos .*

*Accendet , flammam transilietque sacras .*

Ex quibus jure merito deducere quis potest , iisdem initiis , eodemque tempore & Poesim , & saltationem veluti gemellas fuisse exortas . Atque idcirco saltatio poesis quædam , sed muta , appellata est , ut superius notabamus . Cæterum ubi deinde μετέπειτα ἢ ψυχὴ δὴ τὴν αἰσθητικὴν χάριν , ἐν σκηνῇ , & θεάτροις : scilicet , paulatim animus ad scenicam , & theatralem curam deflexit , quæ voluptatem prorsus habet insatiabilem ; quemadmodum variè poesis fuit exculta , atque satyri , Tragediæ , Comædiæ & Mimi exorti sunt ; ita varia quoque fuerunt saltationum genera . Namque aliud erat genus tragicum , & vocabatur ἐμμέλεια : aliud comicum , quod κάρδαξ : atque aliud Satyricum , quod Sicinnis dicebatur . Quæ saltationes omnes licet & mores , & perturbationes , & actiones exprimerent ; id tamen sibi potissimum vindicavit illa , quæ Pantomimica appellata est , atque

que postmodum Italica; eo quia in Italia maximos progressus fecisset. Nimirum cum, parto jam totius orbis imperio, artes omnes in Urbem confluerent, & vitiis & virtutibus magna pretia ponentem; pretio illecti Mimi quoque ita in arte sua excellere conati sunt, ut non mores tantum & actiones, ut antea, sed fabulas etiam integras motibus, atque gesticulationibus repræsentarent. Hoc autem ut claritus constet, Pantomimicum istud artificium ex fide dignis Authoribus sequentibus capitibus pro virili nostra explicare conabimur.

## CAPUT XII.

### *Exponitur Pantomimicæ saltationis Artificium.*

**S**Altationem numerosa motus, ac gestus varietate & mores, & actiones, & perturbationes hominum repræsentare suapte natura aptam esse, retulimus superius ex Aristotele. Atque hinc Lucianus, & aliarum quidem disciplinarum plurium; sed Rhetorices potissimum participem esse, contendit libello de salt. καθ' ὅσον ἦθες τε, ἔτι πάθος ἐπιδεικνύμενον, ὅν ἐν ῥήτορικῇ γλίσχεται; quatenus nempe mores atque affectus demonstrat, quorum judicandorum cupidi sunt etiam Rhetores. Hormum deinde ipse tradit p. m. 103. Laconicæ saltationis genus fuisse, a pueris, & puellis ita concinnè alternatim saltari solitum, ut ex temperantia, & fortitudine compositus videretur. Athenæus verò lib. 14. Pyrrhicham belli imaginem præ se tulisse, ait, & in qua impetus, & ardor adorientium, & fugientium celeritas esset conspicua. Proinde quantum saltationis studium crevit, & ars illa exulta magis est, & perfecta; alterum



rum tantum & studium crevit , & artificium numerosis saltibus , ac totius corporis gestibus exprimendi & mores , & affectus , & actiones ; non singulares tantum , & simplices , sed multijuges , atque implicatas , & complexas , quales in integris fabulis occurrunt . Porro hujusmodi absolutæ perfectionis culmen , ac veluti apicem temporibus Romanorum Cæsarum videtur saltatio consecuta . Atque de his temporibus loquens Lucianus ubi supra p. m. 117. *Priores* , inquit , *illæ perinde ut radices , & saltationis fundamenta fuere : ejus autem florida venustas , & fructus absolutissimus nunc omnium perfectissimè cunctis augmentis emanavit* . Nimirum iis temporibus , ut testatur Sidonius Apollinaris in Narbone ,

*Clausis faucibus , eloquente gestu ,*

*Nutu , crure , genu , manu , rotatu :*

hoc est nutando modo , modo nutum capite dando , modo oculos ipsos rotando , tibias , crura , genua , totum denique corpus variè circumflectendo , non loquebantur modo manibus , ac gestibus ; verum quamcumque personam , atque integras & satyricas , & comicas , & tragicas fabulas ad vivum exprimebant . Atque ideo verè dixit apud Xenophontem Socrates in Symposio : *ἔδὲν ἄργον τὸ σῶματος ἐν τῇ ὀρχήσει , ἀλλ' ἄμρ καὶ πλάχιλλοι , καὶ σκέλη , καὶ χεῖρες ἐγυμνάζοντο* : Scilicet , *Nulla pars corporis in Saltatione otiosa ; sed insimul cervix , crura , & manus exercebantur* . Atque Nonnus Panopolit. lib. 2. Dionys. de Pantomimo loquens , ait :

*Νάμρτι μύθον ἔχων , παλάμην στόμα , δάκτυλον φωνήν :*

Scilicet , *Nutum habens pro sermone , manum pro ore , digitos pro voce* . Et fusius lib. 19. *Saltabat* , inquit , *Myro planta volubili , dextrum ex sinistro advenam pedem alternans , silentium variè loquax , manu muta signans . Oculos verò rotabat vagos , imaginem verborum , nutu artificioso intelligentem rhythmum texens : Et mox : Depingebat gestu loquaci Titanum gentem ,*  
Ga-

*Ganymedis pingebat formam, manibus mutis versatiles  
digitos movens.*

Graphicè eisdem describit etiam Manilius lib. 5.  
dum canit :

*Nunc saturo gestu, referetque affectibus ora,  
Et non dicendo faciet; solusque per omnes  
Ibit personas, & turbam reddet in uno:  
Aut magnos Heroas aget, Scenisque Togatas.  
Omnis fortunæ vultum per membra reducet.*

Eleganter eorundem artificium exponit etiam Aristenetus lib. 1. Epist. 25. dum inquit : Ἐν δράματι  
ζῆαρες, καὶ λόγους παντοδαπὰς ὑποφαίνεις, καὶ φύσεως ἀπάτης  
ἐνταυρῆς ὑπάρχεις εἰκῶν. ἀντὶ χρωμάτων, καὶ γλώττης, χεὶρ  
πολυχήμων, καὶ ποικίλοις ἦθεσι κεχρημένῃ, καὶ εἴασι φάειν  
πρωτὶς ἄλλοτε πρὸς ἄλλα μεταβαλῆναι δοκεῖς, πρὸς τὴν ἀμει-  
σῶν τῷ ὑπορχιμῶντι ὥδῃ. Quæ postrema Aristeneti  
verba indicant unam, illamque sæpius usurpatam a  
Pantomimis rationem, res atque actiones referendi.  
Nimirum siue canticum illud esset, ac ὑπόρχημα in  
nobilem aliquam Personam ab aliquo Poeta scri-  
ptum: siue fabula aliqua, Deorum aut Heroum re-  
ferens actionem, Cantor quidem, siue Poeta is es-  
set, siue Chorus, aut histrio, fabulam illam præ-  
cinebat. Pantomimus verò gestibus, atque nutibus  
saltans, quæcumque auribus Chorus, oculis ipse,  
mutis gestibus referebat. Rem hanc ita fieri con-  
suevisse, incerti auctoris epigramma, quod est lib.  
Anth. 4. sub hoc lemmate, *Pantomimus*, nobis cla-  
rissimè testatur. ait enim:

*Egressus Scenam populum Saltator adorat,  
Solerti spondens prodere verba manu.  
Nam cum grata Chorus diffundit cantica dulcis,  
Quæ resonat Cantor, motibus ipse probat.  
Pugnat, ludit, amat, bacchatur, vertitur, adstat:  
Illustrat verum, cuncta decore replet.  
Tot linguæ, quot membra viro. mirabilis est ars,  
Quæ facit articulos, voce silente, loqui.*

Atque his consentit Cassiodorus lib. 4. Ep. 51.

dum inquit: *Pantomimo igitur, cui à multifaria imitatione nomen est, cum primum in Scenam plausibus invitatus advenerit, assistunt consoni chori diversis organis eruditi, dum illa sensuum manus oculis canorum carmen exponit, & per signa composita, quasi quibusdam literis edocet intuentis aspectum: In illaque leguntur apices rerum; & non scribendo facit quod scriptura declaravit. Idem corpus Herculem designat, & Vencrem; feminam representat & marcm; Regem facit & Militem; Senem reddit & Juvenem: ut in uno credas esse multos tam varia imitatione discretos. De his quoque loquens Manilius lib. 5. Astron. hæc habet:*

*Omnis fortunæ vultum per membra reducet;  
Æquabitque choros gestu; cogetque videre  
Præsentem Trojam, Priamumq; ante ora cadentem:  
Quodque agat, id credes stupefactus imagine veri.  
Judicium quoque Paridis nutibus, ac gestibus ad  
Tibiarum sonum, & cantum desaltatum, pulcher-  
rimè, & fusè describit nobis Apulejus Metamorph.  
lib. 10. propè finem p. m. 235. Omitto ejus verba  
referre, cum paulò sint longiora.*

Atque hinc orta contentio illa inter Pyladem, & Hylam discipulum, quam nobis tradit Macrobius Saturn. lib. 2. cap. 7. p. m. 346. Ubi loci hæc legimus: *Pylades histrio clarus in opere suo fuit temporibus Augusti, & Hylam discipulum usque ad æqualitatis contentionem eruditione provexit. Populus deinde inter utriusque suffragia divisus est: & cum canticum quoddam saltaret Hylas, cujus clausula erat: τὸ μέγα ἀγαμέμνονα; sublimem, ingentemque Hylas velut metiebatur. Non tulit Pylades, sed exclamavit: cavea: σὺ μέγαν, ὃ μέγα πῦρ. Tunc Populus eum coegit idem saltare canticum: cumque ad locum venisset, quem reprehenderat, expressit cogitantem: nihil magis ratus magno Duci convenire, quam pro omnibus cogitare.*

Ex quibus omnibus luce clarius deducitur, Pantomi-

comimis solitos præcinere histriones, aut choros; ita tamen, ut quæ cantica, aut fabulas illi retulissent, motu atque gesticulatione explicarent, atque imitarentur Pantomimi. Atque idcirco Lucianus p. m. 131. *Saltatio*, inquit, *motibus*, & *gesticulationibus*, quæ cantantur semet expressuram pollicetur.

Sed antequam ulterius progrediar, illud obiter advertere opere pretium duco, aut mendum irrepsisse, aut lapsum fortassis fuisse Macrobius, qui loco supracitato bis, terque Hylam memorat; cum Bathyllus potius fuerit, in quem historiarum illarum quadrant. Sed Macrobius tamen constanter post supralatam historiam, *Saltabat*, inquit, *Hylas* *OEdipodem*, & *Pylades* hac voce securitatem saltantis castigavit: οὐ βλέπεις. Et mox idem, inquit, scilicet Pylades, cum propter Populi seditionem pro contentione inter se, Hylamque habita concitatam indignationem excepisset Augusti, respondit: Ἐχάεσσις, βασιλευῖ. ἔασον αὐτὸς πρὸς ἡμᾶς ἀχολῆσθαι. Postrema isthæc historia errorem vix excusandum detegit: Eandem enim referens Dio lib. 54. p. m. 533. Ὅθεν περ, inquit, πάντων σοφῶς ὁ κυλάδης ἐπιτηράμενος ὑπ' αὐτῷ, ἐπεὶ βαδύλλω ὁμοτέχνῳ τὴν ἐν τῷ Μαικείῳ προσήκουσαν διεσαΐαζεν, εἰ πῶς λέγεται, ὅτι συμβέρι σοι, καὶ σὺ, πρὸς ἡμᾶς τὸν δῆμον ἀποδιατίβεισθαι. Scilicet, Proinde sapienter admodum Pylades ab eo objurgatus, quod cum Bathyllo eandem artem exercente, & Mecenatis familiari rixaretur, respondisse fertur: Expedit tibi, Cæsar, populum nobis intentum tempus consumere. Subolfecit hunc eundem errorem ante me Isaacus: Pontanus in suis ad Macrobius notis, ubi, *Hylam*, inquit, semper dicit: at Bathyllus tamen capiendus &c. Sed isto tamen, subdit, cur nomine Macrobio nuncupatus? An quod in amoribus fuerit Pylades domino, quomodo Alcide ille toties clamatus Hylas? Visum id fere clarissimo, peritissimoque viro Francisco Junio, quem & memini de hoc per occasionem consuluisse.

Sed pace tamen istorum virosum, nullam minus:

E. 4.

ob.



ob rationem Bathyllus Hylas appellari debuit, quam quòd Pyladæ domino delictum fuerit, quemadmodum Hylas Alcidae. Nam etsi mollicies Bathylli aliquid de illo sequius judicare permetteret: herclè non Pyladis, sed Mecenatis servus, aut libertus fuit Bathyllus. Servum facit Lipsius in suis ad cap. 54. 1. Annal. Taciti notis. Adducitque Senecam Patrem id referentem his verbis: *Recitabat rescriptum Labieni pro Bathyllo Mecenatis, in quo suspicietis adolescentis animum illos dentes ad mordendum provocantis.* Et Mecenatem ipsum effusum in ejus amorem testatur ibidem Tacitus: adeoque si Bathyllus Hylas appellari debuit, Hylas Mecenati domino fuit, non Pyladi, qui dominus numquam fuit. Sed Libertum mavult Casaubonus in suis ad vers. 123. satyr. 5. Persii: ubi, fuit, inquit, *Bathyllus Chironomus Pantomimus, & Saltator gesticulatione utens, & fuit Mecenatis Libertus.* Sed utrumque facile esse potuit. Servus primo, mox ob insignem industriam, atque χειρονομίας excellentiam libertate donatus à Mecenate, adeoque ejusdem libertus. Quamquam si verba Dionis nuper allata perpendamus, honestus admodum fuit Mecenatis amor erga Bathyllum; cujus προσήκοντα tantum appellat Dio, hoc est, familiarem aut necessarium, qualem esse decebat servum aut libertum. Sed quacumque tandem ratione Bathyllus Hylas nuncupari quiverit; illum quoque perperam affirmavit Macrobius Pyladis fuisse discipulum. Quippe Bathyllus fuit quidem & ὁμιότεχνο, & ἀντίτεχνο Pyladis: & cum illo in Scena pro principatu variantibus vulgi studiis decertavit: sed discipulus numquam fuit: cum ex æquo Pantomimicæ saltationis inventores passim perhibeantur. Imò Athenæus lib. 1. cap. 17. p. m. 20. disertè Bathyllo vel principatum inventionis defert. ait enim: τῆς ἐρχύσεως τῆς τραγικῆς καλὸν μὲν πρῶτος εἰσηγυτὴς γέγονε Βάθυλλο ὁ Ἀλεξανδρεὺς: hoc est, saltationem tragicam appellatam primus invexit Bathyllus Alexandrinus. Et  
mox

mox ex Aristonico, in partem inventionis etiam Pyladem assumit. ait enim: τὸν τὸν βάθυλλον, οὗτον Ἀριστόνικον, ἔπυλάδην τὴν ἰταλικὴν ὄρχησιν συστήσασθαι ἐκ τῆς κομικῆς, ἢ ἐκαλεῖτο κόρδαξ, ἔκ τῆς τραγικῆς, ἢ ἐκαλεῖτο ἐμμέλεια, ἔκ τῆς σατυρικῆς, ἢ ἐλέγετο σικιννίς. Scilicet, hunc Bathyllum, & Pyladem, inquit Aristonicus, italicam saltationem constituisse ex comica, quæ vocabatur cordax; ex tragica, quæ audiebat emmelia; atque Satyrica, quæ Sicinnis appellabatur. Si igitur Bathyllum aut ipse primus, aut una cum Pylade italicæ saltationis inventor extitit, Pyladis discipulus esse non potuit. Proinde si quis hæc hariolando conciliare vellet, dicere posset, præter Bathyllum ἐμότεχον, seu ἀντίτεχον, Hylam quoque temporibus Pyladis floruisse ejusdem Pyladis discipulum; sed ad æqualitatis contentionem eruditione, atque dexteritate provectum: atque hunc Hylam Pyladis discipulum, illum fuisse, quem refert Svetonius cap. 45. ab Augusto in atrio domus suæ, nemine excluso, flagellis fuisse verberatum. Non enim hanc contumeliam fecisset unquam Bathyllo Augustus, quem noverat corculum, atque ocellulum Mecenatis: in cujus gratiam eidem ipse quoque prolixius favebat. Igitur hæc potius Hylæ illi conveniunt, quem Pyladis discipulum tradit Macrobius. Cæterum cum eodem tempore & hic Hylas cum Pylade, & Bathyllo floruerit, vel cum præceptore certare non dubitaverit; nil mirum, si ἐμολογία subrepere potuit, atque aliqua referri à Macrobio, tamquam cum hoc Hyla gesta, quæ soli Bathyllo convenire possunt. Verum hæc obiter.

Redeamus ad Pantomimos nostros, qui, ut referebamus, fabulas, quas præcinebant Cantores, variis gesticulationibus referebant. Hoc autem licet ita frequentissimè usurpatum sit, Pantomimorum tamen industria magis, magisque in dies crescente, eam evidentiam, atque ἐνέργειαν adepti sunt, ut ipsi soli, nullis præcinentibus tibiis, aut sonis, & cantibus, mutis gesticulationibus tantum, integras fabulas

las eloquentissimè repræsentarint . Rem hanc Neronis temporibus potissimum obtinuisse, author est nobis Lucianus his verbis, quæ latina tantum, quia paulo plura sunt, afferam. *Saltator*, inquit, *Neronis tempestate eximius, & celebris, nec, ut ferebatur, imprudens: sed si quis etiam alius historiarum memoria, & movendi eleganti artificio præcellens plurimum: precatus est Demetrium sapientissimis, ut mihi videretur, precibus (is Demetrius Cynicus Philosophus Orchesticen universam flocci faciebat, dicens saltationem tibiæ, fistularum, atque strepituum esse supervacaneum quoddam, & vanum additamentum) ut se saltantem spectare vellet: deinde si videretur, reprehenderet, & saltationem acerbissimè accusatam exhiberet, & exploderet. Pollebatur ad hæc, se nullis tibiis, & cantilenis adhibitis saltaturum: Quemadmodum & fecit. Et enim strepitibus, & tibiis, & choro imposito silentio, ipse per se saltavit. Veneris & Martis adulterium: Solem furtivi concubitus proditorem: Vulcanum mechanibus insidias machinantem, & vinculis utrumque & Martem, & Venerem illaqueantem: Deos spectaculo assistentes: Venerem suffuso pudore pudescantem, subverentem, & meticulosius Martem supplicantem: præterea quasunque alias hæc fabula partes complectitur: adco ut Demetrius ipsa artificiosa saltatione exhilaratus, maxima laude saltatorem extulerit. Exclamabat enim voce quam potuit acutissima, in hæc verba prorumpens: αἶψά, ἄνθρωπε, ἀ ποιεῖς, ἔχ ὁρῶ μὲν: ἀλλὰ μὴ δικάεις ταῖς χερσὶν αὐταῖς λαλεῖν. hoc est, audio, o homo, quæ facis, neque video tantum: videris enim mihi ipsis manibus loqui.*

Ex his igitur manifestissimum est, licet communius Pantomimi, quas fabulas, & actiones chorus, & cantores præcinerent, motibus, ac gestibus spectatorum oculis repræsentarent; attamen cum ars illa ad ultimum fastigium, ac veluti perfectionis colophona evecta est, nullis canticis, aut musicis instrumentis præcinentibus, solis ipsos gestibus fabulas.



las repræsentasse , & quidem tanta dexteritate , claritate , & evidentia , ut ab spectatoribus optimè intelligerentur . Id autem Neronis potissimum tempore evenisse , legimus . neque id herclè mirum , si citharædo Principe , Mimi , & Pantomimi adeò excelluerint .

## CAPUT XIII.

### *Exponitur Pantomimicus Apparatus Scena , Vestitus , Instrumenta musica.*

**S**Cenarum tria genera , ut superiùs quoque monuimus , recenset nobis Vitruvius lib. 5. cap. 8. Tragicam nempe , Comicam , atque Satyricam . *Horum autem , inquit , ornatus sunt inter se dissimiles , disparique ratione : quod Tragicæ deformantur columnis , fastigiis , & signis , reliquisque regalibus rebus : Comicæ verò ædificiorum privatorum , & menianorum habent speciem , prospectusque fenestris dispositos imitatione communium ædificiorum rationibus : Satyricæ verò ornantur arboribus , speluncis , montibus , reliquisque agrestibus rebus , in topiarii operis speciem deformatis .* Verum , inquam ego , postquam Pantomimica saltatio se sola ludum Scenicum ab aliis tribus Tragoedia , Comœdia , atque Satyra distinctum constituit , atque se sola in Scenam prodiit ; dubio procul apparatus & ipsa Scenicum sibi proprium , atque peculiari ratione sibi convenientem habere debuit . Sanè illum habuisse , luculentissimus est nobis author Apulejus , qui lib. metam. 10. supracitato , antequam iudicium illud Paridis pantomimicè desaltatum exponeret , Scenæ apparatus primo omnium describit . ait enim p. m. 232. *Aulæo subducto , & complicatis*



*catis Sipariis, Paridis Scena disponitur. Erat mons ligneus, adinstar inclyti montis illius, quem vates Homerus Idaeum cecinit, sublimi instructus fabrica, confitus viretis, & vivis arboribus, summo cacumine de manibus fabri fonte manante, fluviales aquas eliquans. Capellæ pauculae tondebant herbulas &c. En scenicum illius fabulae apparatus. Cur igitur tribus Scenarum generibus non addit quartum, Pantomimicum nempe, Vitruvius? Arbitror, hujus rei rationem illam fuisse, quod cum fabulae, quas saltarent Pantomimi, aut Tragicæ essent, aut Comicæ, aut Satyricæ, convenientem fabulis apparatus adhibebant: vel tragicum nempe, vel comicum, vel satyricum. Adeoque hæc tantum tria genera recensere satis habuit Vitruvius.*

*Ad vestitum quod attinet, non videntur Pantomimi usi Toga: adeoque Martialis epist. lib. 2. ad Decianum. Noli, inquit, ergo, si tibi videtur, rem facere ridiculam, & togam saltanti inducere personæ. In quem locum Musambertius, Noluerunt, inquit, Quirites togam suam gravitatis cultum, & notam propriam civitatis, actionibus Scenicis debonestari. Pallam tamen, & tunica usos legimus apud Svetonium in Calig. cap. 54. his verbis. Saltabat autem nonnumquam etiam noctu: & quondam tres consulares secunda vigilia in palatium accitos, multaque, & extrema metuentes super pulpitem collocavit: deinde repente, magno tibiæ: & scabellorum crepitu, cum palla, tunicaque talari prosiluit, & desaltato cantico abiit.*

*Atque huc respicit & illud Plauti in Menæchmis. Ibi enim Scen. 3. act. 1. cum Menæchmus pallium Peniculo traderet, quod Pallæ occultandæ superinduxerat, quam Erotio destinatam uxori subripuerat; Peniculus recepto pallio, cum Menæchmum in palla conspexisset, orat, ut in illa, priusquam deponat, aliquantulum saltet. alloquens igitur Peniculum Menæchmus, tradensque illi pallium, ait:*  
*Su-*

*Sustine hoc, Penicule: exuvias facere, quas vovi,*  
*volo.*

cui respondens Peniculus, subdit:

*Cedo: sed obsecro herclè, salta sic cum palla postea.*

Quoniam, ut advertit Turnebus lib. 20. cap. 28. qui saltabant olim in Scena, & cantabant, aut citharam pulsabant, palla ornati erant.

Erat autem palla genus vestimenti propriè muliebris, deducta usque ad talos. ita Servius ad illud Virgìlii,

*Pro longæ tegmine pallæ.*

Confirmatur & ex Horat. Satyr. lib. 1. sat. 2. ubi Matronarum habitum describens, ait:

*Ad talos stola demissa, & circumdata palla.*

Subscribit & Ovid. lib. 3. amorum, eleg. 13. dum ait:

*Virginei crines auro gemmaque premuntur;*

*Et tegit auratos palla superba pedes.*

Mirum autem videbitur fortassis alicui, qui saltatores longis atque fluentibus velati tunica, & palla desaltarent; cum expeditiores essent futuri, succincti, & tunicati tantum. Sanè cum antiquitus vel milites essent togati, cinctus gabinus inventus est, ut promptiores essent ad conferendas manus: potiori igitur jure cinctus aliquis erat saltatoribus necessarius, qui & manibus & pedibus, atque corporis totius varia gesticulatione fabulas repræsentabant. Subolfecit difficultatem hanc Ferrarius de re vestiaria lib. 3. cap. 18. sed contentus illam tetigisse, non exhaust.

Feliciter autem hanc exire, sibi fortassis quispiam videri posset, dicendo, pallam, qua Saltatores uterentur, fuisse gallicam, quæ scilicet ad nates usque pertingebat. Docet id Martialis relatus à Bayfio de re vest. cap. 13. dum ait:

*Dimidiasque nates gallica palla tegit.*

Sed & Strabo eandem lib. georg. 5. nobis describit,

bit, inquiens: ἀπὶ δὲ χιτῶνα χιλὲς χειρῶν φέροι μέχρι αἰδούων, ἔ γλαῖψι: hoc est, tunicarum vice pallas manicatas gestant ad verenda usque, natesque medias pertingentes. Atque his gallicis igitur pallis optimè uti poterant Saltatores, atque ad saltum etiam esse succincti, & expediti. Sed gallicas tamen non fuisse huiusmodi pallas, Svetonii testimonium superius allatum convincit. ait enim, Caligulam cum tunica, & palla talaribus defaltasse: longioribus igitur utebantur pallis Saltatores, non autem iis gallicis brevioribus. Dicerem ego, Saltatores pallis ad talum usque demissis optimè fabulas referre potuisse: ad quas nempe defaltandas manibus potius, quam pedibus utebantur; adeoque χειρόσοφοι, manibus scilicet eruditi appellabantur. Sanè capitis, oculorum, manuum, atque totius corporis variis, sed numerosis & compositis gesticulationibus omnia referebant, potius quam saltibus in altum sublatis. illorum enim motus non tam ἄλσις erat, quam ὄρχησις: adeoque ad varias illas gesticulationes cum palla, ad talos licet demissa, impedimento non esset, illa indui poterant. Atque id tum vel maximè ita fuisse, credi potest, quod & mulieres saltatione pantomimica celebres inferiùs afferemus; quarum erat vestis propria palla illa talaris.

Sed hæc quoque everti videtur responsio ab iis, quæ refert Nonnus lib. 19. Dionys. ubi Pantomimicam saltationem describens, corporis vibrationes, saltusque ingentes recenset. ait enim: *Hoc corniger Silenus manu erudita texens, dexteram quidem cessare fecit; multum autem saltante pede, ex terra tollebatur, & in aera mittebat oculos: interdum pedes pedibus innectens, interdum separans, alterna arte vibrabatur. Interdum multum volubilis solo insultans, rectus in petus, vibrabatur volubiliter. Pes dexter firmus stabat, neque flectebatur, aliterius pedis summum digitum tenens, aut genu flectens, collatis manibus, aut femora complicata extendens Silenus genibus gravis, pedis rectum*



*rectum impetum habens, sinistrum pedem sustulit, à latere & humero elevans volutim.*

Sed responderi potest, Pantomimos, dum aut Silenos referrent, aut Satyros, aut alias representarent furentes præsertim personas, saltus hujusmodi inconditos cum multa & pernicitate, & volubilitate edere consuevisse. Sed non, credo, tunc tunica, aut palla utebantur; sed alio potius habitu iis convenienti, & qui motibus illis & saltibus impedimento non esset. Ast verò in aliis saltationibus, in quibus honestiores, neque ita volubiles referebant personas; in his & tunica, & palla talari optimè uti potuerunt.

Sed antequam hanc pallam deponamus, non inutile fuerit paululum digredi. Quippè Ferrarius loco mox citato, *Mirum mihi videtur*, inquit, *cum palla vestitus exterior muliebris esset, eamque Menæchmus Parasito per jocum olfaciendam dedisset, illum aspernantem dicere act. 1. scen. 2.*

*Summum me olfactare oportet vestimentum muliebre.*

*Nam ex istoc loco spurcatur nasus odore illutibili.*

Nam si de tunica, aut subucula loqueretur, credibilius id esset. Sed hoc tamen mirum, Ferrari, non est. Illud herclè mirum, quod aliàs navus, & diligens, non adverteris, Menæchmum palla pro tunica usum fuisse. nam superinduxerat pallium, ut superiùs retulimus: quo deposito, cum in palla stetit, ut cum illa saltaret à Parasito admonebatur. Quod si pallam igitur surreptam uxori pro tunica induerat, utque illam occultaret, pallium superinduxerat; nil mirum, si olfacere detrectavit Parasitus, metuens fortassis, ne feda esset odore illo illutibili, qui scilicet lavando elui vix posset. Quod si minus hoc in Plauto advertisti, Ferrari, ast herclè meminisse debueras, quæ lib. 3. part. 2. cap. 13. habes. Inibi namque doces, Tunicam etiam aliquando pallam fuisse dictam: probasque ex auth. lib. ad Heren. ubi legimus: *Uti Citharædus cum prodierit opti-*



*optimè vestitus, palla inaurata indutus, cum chlamyde purpurea coloribus variis intertexta.* Nam quæ hîc dicitur palla, pallium esse non potuit: quale ut plurimum erat feminea palla. quomodo enim chlamys supra pallium sumeretur? Sed si palla igitur pro tunica aliquando usurpatur, ut tute doces; an mirari deinde potes, quod pallam à Menæchmo oblatam olfacere detrectet Parasitus, cum si de tunica, aut subucula sermo esset, nil mirum fuisse fatearis?

Redeo nunc ad vestitum Pantomimorum, qui non palla tantum & tunica, sed aliis etiam vestibus usi sunt. Helladium chlamydem Hestoream indutum canticum quoddam Hæctoris desaltasse, legimus Anthol. lib. 4. cap. 25.

Ἑκτορα μὲν τις ἄειτε γέον μέλῳ. Ἑλλαδίην δὲ

Ἑσσαμῶν χλαῖνδον, πρὸς μέλῳ ἠντίασεν.

Igitur Pantomimi quamcumque personam repræsentarent, in quam scriptum esset ab aliquo Poeta canticum, seu ὑπέρχρημα; non manu tantum ac gestu, sed veste etiam & habitu illam ad vivum referre studebant. In Deorum iudicio, quam fabulam desaltatam describit Apulejus superius citatus lib. 10. ita Paridem indutum describit: *In modum Paridis, Phrygiique pastoris, barbaricis amiculis humeris defluentibus, pulchrè indusiatus adolescens, aurea tyara contecto capite, pecunarium simulabat magisterium.* & mox describens Mercurium, *Adest, inquit, luculentus puer nudus, nisi quod ephebicæ chlamyde sinistrum tegebat humerum, flavis crinibus usquequaque conspicuus: & inter comas ejus aureæ pinnulæ cognatione simili sociatæ prominebant: quem caduceum, & virgula Mercurium indicabant.* Is saltatoriè procurrens, malumque bracteis inauratum dextera gerens, ei, qui Paris videbatur, porrigit, quid mandaret Jupiter, nutu significans; protinus gradus scitulè referens, è conspectu faceffivit. Atque simili ratione Deas quoque diversimode indutas, ac diverso instructas comitatu describit inibi Apulejus: quibus clarissimè ostenditur,

tur, habitu personæ, quam referebant, accommodatissimo uti Pantomimos consuevisse.

Transeamus ad Chorum. nam hunc quoque adhibuisse, atque ejus carmina apta totius corporis gesticulatione expressisse, clarum est. Meminit hujus Chori Manilius lib. 5. supracitato, dum ait:

*Omnis fortune vultus per membra reducet,  
Æquabitque choros gestu.*

Subscribit & Cassiodorus lib. 4. var. epist. 51. ubi, *Pantomimo*, inquit, *cum primum in Scenam advenerit, assistunt consoni chori diversis organis eruditi.*

Sed hic tamen chorus à recentioribus Pantomimis introductus est. Namque antiquiores ipsi insimul & canebant, & saltabant. Verum quia motus corporis ex anhelitu vocem interturbabat, atque vox ipsa multum gesticulationi adimebat; introductum est, ut alii quidem canerent, alii tibiis occinerent, atque histriones, seu Pantomimi gesticulationem tantum adhiberent. Rem ita fuisse, testatur nobis Lucianus, dum ait: *πάσαι μὲν γὰρ αὐτοὶ καὶ ᾄδον, καὶ ὀρχεῖντο. εἴτε ἐπειδὴ κινεμένων τὸ ἄδμεν τὴν ὥδην ἐπετάραττον, ἀμεινον ἔδοξαν ἄλλας αὐτοῖς ὑπάδειν.* Livius autem lib. 7. Dec. 1. non rem tantum, sed tempus etiam quo primum usurpata est, nobis exponit. ait enim: *Livius post aliquot annos, id quod omnes tum erant, suorum carminum actor, dicitur, cum sæpius revocatus vocem obtinisset, venia petita, puerum ad canendum ante tibicinem cum statuisset, canticum egisse (hoc est gesticulationem) aliquanto magis vigente motu, quia nihil vocis usus impediēbat. Inde ad manum saltari histrionibus ceptam.* Ex hujus igitur Andronici Livii tempore Pantomimi & puerum qui caneret, & tibicinem qui sibi saltantibus occineret, adhibuerunt. Hic autem Tibicen *πυθαυλὴς* appellabatur: eo quod Pythia carmina, *τὰς πυθύας αῶλας*, Pæanas nempe caneret. Primus autem Pylades pro una tibia plures adhibuit; nec plures tantum tibiae, verum etiam fistulas plures, atque chorum etiam sibi præcinere fe-

F cit,

cit, cum Choraule: adeoque interrogatus ab Augusto, ut superius diximus, quid saltationi contulisset, homerico illo versu, non unam tantum, sed plures tibiae, ac fistulas, hominumque multitudinem, hoc est Chorum, respondit: quem ἀδόντων ἐμωφονίαν appellat Lucianus: qui pantomimicum istum apparatus exponens, & tibiam, & fistulam, & cytharam, & pedum strepitum, & clangorem cymbalorum, repræsentatoris vocem concinnam, & canentium concentum consonum, & continuum recenset. Et per concentum quidem consonum canentium, ὁμοδὸν ἀνθρώπων, Chorum scilicet intelligo: per repræsentatoris vocem, illum qui canticum aliquod à Poeta compositum recitabat: Tibia, Fistula, Cythara, atque Cymbala, musica sunt instrumenta omnibus nota. Sed quid sibi vult ille ποδῶν κτύπος, pedum scilicet strepitus, cujus adeò sæpe in illo suo libello meminit Lucianus? Libet id curatius perquirere. Sit igitur

## CAPUT XIV.

*Perquiritur, quid esset ποδῶν κτύπος, seu ποδοκτυπία in Pantomimicis Ludis.*

**C**Larissimus Salmasius loco supracitato, saltante Pantomimo, inquit, alii tibiis canebant; alii vocibus concinebant; alii fistulis sibilabant; alii cymbala concrepabant; alii pede sonabant: atque hi ποδοκτύποι, & ποδοψόφοι dicebantur. His autem ut lucem addat, subdit. In omnibus veterum choris Mesochori, quos τὴ χορᾷ κορυφαίαι Græci appellant, qui ceteris ad canendum præibant, & modum canendi dabant, pede in eam rem pulpitem, aut solum tundere consueverant. Pedem enim levā-

levantes, & cum sono ponentes, equali semper, ac perpetuo quodam tenore cantici modulationem temperabant, & moderabantur. Hoc idem hodieque, sed manu fit in musicis symphoniacorum cantibus, ab eo, qui reliquis una canentibus modum dat, levata positaque manu mensam, aut librum feriendo: & mensuram percutere vulgo dicitur. Id apud veteres in Choris pedum supplensione fieri solebat. Et quo clarior sonus esset, ligneis soleis ad hunc solum usum factis uti consueverant, quæ κρηζία, seu κρέπαλα appellabantur. Quin immò ad maiorem crepitum, strepitumque non ligneas solum, sed etiam ferreas soleas adhibebant. Hætenus vir magnus.

In quibus tamen plura occurrunt, quibus subscribere minimè valeo. Et primò quidem hîc quoque displicet, quod nullo veterum testimonio probat Salmasius, apud veteres, qui cantum moderabantur, non manu, ut nunc temporis, sed pedum supplensione mensuram percutere consuevisse. Citat quidem Lucianum, sed vereor an invitum: qui de Laconicorum puerorum choro verba faciens p. m. 102. ὁ αὐλητής, inquit, ἐν τῷ μέσῳ κάθηται ἐπωλῶν, ἔκτυπῶν τῷ ποδί. οἱ δὲ καὶ σοῖχεν ἀλλήλοις ἐπόμενοι χίμῳ πλωπῶν ὁπιδείκνυνται. Sed aliud est, Tibicen in medio locatum, tibiam inflando, ac pede obstrependo, pueris saltantibus accinere: aliud vero, cantus moderatorem pedum supplensione mensuram percutere consuevisse. Sanè Saltantibus non alia ratione, quam sono Tibicines moderari queunt. Cum enim illi modo huc, modo illuc vertantur, ac sæpius etiam altius constitutos Tibicines ne respiciant quidem, ad sonum tantum advertunt, quo motus suos temperant; non autem ad pedum supplensionem, quam vix, ac ne vix quidem in illo musicorum instrumentorum, atque motuum strepitu audire possent. Fortassis igitur ille Luciani Tibicen, ut ore tibiam, ita pede musicum aliquod aliud instrumentum pulsabat, atque id erat τῷ ποδί κτυπῶν: de quo clariùs infra.



Rursus Μετόχοι, quos τὸ χορὸ κορυφαῖν ἐγγεμένους Græci appellabant, atque aliis ad canendum præibant, atque Choro ἐνδύσιμον, signum scilicet, atque præscriptum dabant, quo edito Chorus accinebat; in singulis choris singuli tantum erant: quemadmodum & nunc temporis in symphoniacorum concentibus unus est moderator, & χοροδιδάσκαλος. Atque in hunc sensum dicebat junior Plin. ep. lib. 2. ep. ad Maximum. *Hoc ingens corona colligitur: hoc infiniti clamores concitantur, cum μετόχοι signum dedit.* Jam verò ποδὶ κτυπῶντας non unum, sed plurimos Pantomimis accinere consuevisse, & Lucianus asserit, & non dissimulat Salmasius, dum, ποδὶ κτυπῶντες, inquit, *multi erant, qui saltantibus Pantomimis obstreperent.* Igitur οἱ ποδὶ κτυπῶντες non erant οἱ χοροδιδάσκαλοι: ii nempe, qui chorum moderarentur, atque mensuram percuterent. Tandem id ipsum confirmo, quoniam nostri temporis Græcorum χοροδιδάσκαλοι, quos προψάλτας vocant, quique musicis symphoniis præsunt, atque canentes alios moderantur; non manu, aut pede terram, aut mensam, seu librum feriendo; verum manum, aut digitos diversimode movendo atque inflectendo cantus moderantur: quos proinde verissimè appellares χειροφόροι. Cantus enim figuralis Græcorum ad octo musices tonos efformatur. Tonorum quatuor sunt principales, atque hi primarii & recti appellantur. Quatuor reliqui minus principales, atque hi obliqui, & ministrantes audiunt. In musicis libris notulas habent proprias, à primis inventoribus institutas, & cuique verborum syllabæ superimpositas, quæ numero quatuordecim sunt. Harum notularum octo quidem vocem extollunt, sex vero deprimunt: omnes autem hujusmodi notulæ digitis manus dexteræ efformantur, & indicantur, Hincque fit, quod præcinente cantus Præfecto seu protopsalta, & formante manus gestikulatione notulas cantus, cantores reliqui, distantes licet, observantes Præfecti manum, suam quicque

que vocem eidem cantui accommodare, flectere, ac variare optimè norunt. Morem autem hunc ita cantus moderandi, non heri aut nudius tertius obtinuisse, sed ab antiquissimis retro temporibus defluisse, certum est. Author enim epistolarum sub Aristeneti nomine editarum, qui post Constantinum vixisse communiter creditur, rem hanc aperitissimè confirmat. ait enim: ἡ δὲ διδάσκαλος ἐπέβλεπε τὴν ἐπαύρατον, ἔτις τὸ μέλος ἱκανῶς ἐνεβίβαζε χειρονομίᾳ τὴν πρόπον. scilicet, & *Præceptrix respiciebat concinentem, & aptè ad cantum moderabatur, manu indicans modum.* Igitur οἱ ποδοκτυπῶντες, ἔτι ποδοφόροι, de quibus loquitur Lucianus, non erant αἱ μεσόχοροι, ἔτι αἱ χοροδιδάσκαλοι: monstrum enim est asserere, hos ποδοκτυπίᾳ canentes moderatos fuisse, cum χειρονομίᾳ potius canentibus præirent.

Sed quid igitur erit τῷ ποδὶ κτυπεῖν: seu quinam fuerunt hi τῷ ποδὶ κτυπῶντες? Arbitror, Choros ipsos, si ex Saltatoribus quibusdam agrestibus componerentur, verè ποδοκτυπῶντας fuisse, ac dici potuisse. Densior enim solea, atque fortassis etiam lignea agrestium, inter Saltationem durius terram feriendo, strepitum illum, & κτύπον edere poterat. Juvant hanc conjecturam, quæ Aristophanes habet in Pluto, scen. 2. versus finem p. m. 77. dum ait:

Ἐμβὰς γερύοντων ἀνθρώποις ποδοκτυπῶντων. hoc est,  
*Quin etiam solea senum in numerum saltantium  
 Aptè compositis perstrepebat passibus.*

Idem faciliè contingere poterat, si fortè soleæ quædam in hunc solum usum tales fierent, ex ligno ut puta, aut alia simili materia, ut illis utentes Saltatores non ingratum quendam strepitum ederent. Nam hujusmodi artificiosa solea usum fuisse inter saltandum Oeagri gnatum, legimus apud Apollon. Argon. lib. 4. v. 1195. verba ipsius sunt:

Interque eos Oeagri  
*Gnatum ad modulos canoræ cytharæ, & canticum*  
 F 3 Cre-

*Crebriter solum artificiosa plaudentem solea.*

Cæterum cum *ποδῶν κτύπος*, de quo Lucianus loquitur, non ad Saltatores, sed ad Tibicines potius spectet; arbitror, *ποδῶν κτύπον*, seu *ποδοκτυπίδω* idem omninò fuisse, ac crepitum Scabillorum: quorum supra meminimus ex Suetonio saltantem Caligulam referente; & pluribus etiam in locis Arnobius meminit. Scabellum autem, seu scabillum, aut scamillum, dum de symphoniacis choris, atque saltationibus est sermo; non arbitror instrumentum fuisse in modum scabelli ex ligno factum, vel scabellum potius reapse, hoc est *ὑποπόδιον*, quod pede feriretur cum lignea, aut ferrea solea, ut crepitus major ederetur. Quæ enim, malum, esse poterat hujusmodi symphonia, cum tibiis, fistulis, cytharais, cymbalis, atque aliis id genus instrumentis, atque hocce scabellorum rudi, & incondito crepitu? Profectò crepitus iste ad lædendam, atque exasperandam symphoniam aptior videri poterat, quam ad augendam aurium voluptatem. Temporibus certè nostris hoc scabellorum crepitu ad silentium potius Actoribus indicendum utimur, quam ad complendam Musices voluptatem.

Potius igitur illorum sequor sententiam, quam obscurè innuit idem Salmasius, qui scabella organa quædam fuisse tradunt, quæ instar nostrorum organorum, spiritu in tubulis recepto, a tibicinum pedibus cum ligneis soleis, quandoque etiam ferreis pulsata sonum emitterent. Vide Albertum Rubenium de Re Vestiaria c. 17. p. 186. Præit verò huic conjecturæ Papinius, dum ait:

*Et ad inspirata rotari*

*Buxa.*

Ubi loci vetus Scholiastes, *Buxa*, inquit, *Tibia*, vel *scabillum*, quod in sacris tibicines pede sonare consueverant. Tibicines igitur duplici non raro tibia accinebant. Alia quidem, quam ore inflarent; atque alia, quam pede ad sonum edendum adjicerent.



rent: atque hac ποδὶ κτυπεῖν dicebantur, illaque utentes ποδὶ κτυπῶντες. Cave autem, cum nuperrimo Orationum Ciceronis enarratore credas, tibias istas; aut scabilla à saltantium pedibus numerosè pulsata sonitum edidisse; adeoque Mimos, dum saltarent, non oculis tantum fuisse blanditos, sed etiam scabillis concrepantibus numerum quendam, & concentum ad aurium voluptatem edidisse. Non enim Mimi, aut Pantomimi, & Saltatores, sed tibicines ipsi illa scabilla pulsabant. adeoque Lucianus, loco supracitato, *Tibicen*, inquit, *in medio sedet concinens*, & κτυπῶν τῷ ποδί. Atque de Pantomimo, qui Ajacem furentem desaltabat, ἐνός ῥ', inquit, ἢ τῷ σιδηρῷ ὑποδήματι κτυπῶντων τὴν ἐσθῆτα κατέρριξεν; sc. *unius enim ferreis calceamentis instrepentium vestimentum violentem discidit*. Adeoque passim hos ποδὶ κτυπῶντας inter alios chorum symphoniacum componentes recenset, & à Saltatoribus ipsis semper distinguit.

Neque verò mirum cuiquam videatur, si Tibicen ore tibiam inflando, aliud pede non absimile pneumaticum organum pulsare posset. Namque organa illa, seu scabilla, sine ulla soni varietate, tenore quodam continuo feriebantur: atque hinc σύμψαλα, hoc est unius appellata fuisse toni, ejusdemque tenoris, suspicatur Salmasius. Rem docet Augustinus ab Salmasio, & aliis citatus, dum lib. 4. de Musica ait: *Veluti cum symphoniacæ scabellæ, & cymbalæ pedibus feriuntur, certis quidem numeris, & his qui sibi cum aurium voluptate junguntur, sed tamen tenore perpetuo: ita ut si tibias non audias, nullo modo notare ibi possis, quousque procurrat connexio pedum, & unde rursus ad caput redeatur.*

Tandem ut universum hunc musicorum instrumentorum apparatus Pantomimis inservientium absolvam: illud etiam adverto, veteres Testarum quoque crepitu rhythmicum quendam sonum saltantibus commodasse. Unde illud Juvenalis Satyr. XI. v. 169.

————— Audiatur ille

F 4

Te.



*Testarum crepitus cum verbis &c.*

Ubi vetus interpres: *Testas enim antea percutiebant, saltantibus Pantomimis*. Nimirum antiquissimi illi homines, musica adhuc rudiori, aliorum inopia instrumentorum, figlinis crepitaculis, atque vasorum figlinorum collisione oblectabant se se. Ita Aristophanis enarrator, ad illud ex ranis, p. m. 273. πῦσιν ἢ τοῖς ὀσράκῃς αὐτῇ κρυτῶσα, Ἀπορία, inquit, λύρας ἱσρακα πνὲς λαμβάνοντες, ἦχον μὲν ὑποτελεῖν, πάντο ὃ ἄτημον. Ad quem eundem Aristophanis locum respiciens & Didymus relatus ab Athenæo lib. 14. εἰωθέναι, inquit, πνὰς ἀντὶ τῆς λύρας κογχύλια, ἔ' ἱσρακα συγκρέοντες, ὠρυθμεν ἦχον πνὰ ὑποτελεῖν τοῖς ὀρχημοῖς. Atque hanc Græcos appellasse ἐξυβάρων μουσικὴν ἀρμονίαν, advertit Casaubonus ad cap. 4. lib. 5. Athenæi. Cujus inventorem ex Suida Dioclem quendam fuisse, subdit. ait enim Suidas: φασὶν Διοκλέα τὸν ἀθηναῖον ὄρεῖν τὴν ἐν τοῖς ὀξυβάροις ἀρμονίαν, ἱσρακίνοις ἀγγείοις, ἃ περ ἐκρεσεν ξυλιφίω. Scilicet *Dioclem Atheniensem ferunt invenisse harmoniam in testaceis vasis, quæ bacillo pulsabat*. Latini hujusmodi vasa appellarunt acetabula: quæ antiquitus quidem erant fictilia, atque bacillo percutiebantur: mox ex variis metallis fuerunt conflata, ære, argento, vel alio. Unde Isidorus lib. 3. *Acetabula ænea, & argentea, vel alia, quæ metallico rigore percussa reddunt cum suavitate tinnitum*. Adeoque & Casiodorus epistola sæpius jam citata ad Symmacum: *Quid acetabulorum tinnitus, &c.* Addit Casaubonus ex Suida, hujusmodi acetabula non ex variis tantum metallis, sed ex pluribus etiam in unum confusis, & colliquatis parari consuevisse. Ἄρ, inquit, ἔ' πὶ ἐξύβαρα εἰώθασιν ἐκ Ἀφρόρε κατυτκάζειν ὕλης, ἵνα τῇ Ἀφρορᾷ τῇ ὑπηχίτῳ τὴν ἀρμονίαν ὑποτελέσωσι. Sed ex his tamen verbis, acetabula ex metallis diversis parari consuevisse, liquet: quæ scilicet simul pulsata, pro diversitate metallorum diversos ederent sonos: non autem quod ex plurimis in unum commistis, ad modum corinthiaci æris; ut facile patebit verba ipsa perpendenti.

Ex

Ex hucusque dictis igitur constat, ad Pantomimorum saltationes adhibitas fuisse Tibias, Fistulas, Cytharas, Cymbalorum, Scabillorum, & Testularum; sive Acetabulorum crepitus, chorique concensus. Quæ ferè omnia complectens Nonnus lib. 18. Dionys. ait:

*Cymbala sonabant; ad mensam verò benè sonantem  
Panice fistulæ bombum edebant. Fremebant tibie  
Implexæ, & circulus graviter sonantis tympani  
Duplici strepitu tinniebat in edibus;  
Et sonus erat crotalorum ad cenam.*

## CAPUT XV.

*Examinatur, quas Fabulas Pantomimi  
desaltarent.*

**P**antomimi prima omnium illa cantica desaltarent, quæ ὑπορχήματα dicta sunt: Rem, atque etymologiam habemus in Athenæo lib. 14. cap. 6. p. m. 628. his verbis: ἐξ ἀρχῆς συνέτακτον οἱ ποιῆται τοῖς ἐλλήθεσι τὰς ὀρχήσεις, καὶ ἐχρῶντο τοῖς χήμασι. συμμειοῖς μόνον καὶ ἀδομήτων, τιρῶντες αἰεὶ τὸ δῆγες, καὶ ἀνδρῶδες ἐπ' αὐτοῖς. ὅθεν καὶ ὑπορχήματα τοιαῦτα προσηγόρευον. εἰ δὲ πρὸς αἰετῶς ἀγθεῖν τὴν χηματοποιῖαν, καὶ ταῖς ᾠδαῖς ὁπτιυχάτων μὴδὲν λέγοι καὶ τὴν ὀρχησιν, ἔπος δ' ἦν ἀδέκιμον. Quæ verba omnium optimè Casaubonus sic vertit: *Ab initio Poetæ saltationes liberis assignabant: & figuris saltationum utebantur tantum pro signis eorum, quæ voce canebantur: semper in iis animum servantes virilem, & generosum. Quam ob causam ὑπορχήματα appellantur, quasi dicas saltationes voci subservientes. Si quis autem figuras exprimeret, non servato modo, & cantionibus congruens nihil diceret in saltatione, eum improbabant. Qui igitur ἐλεγεν πρὸς τὴν ὀρχησιν: hoc est, qui*

exprimebant aliquid saltando congruens illi, quod voce canebatur; hi probatissimi saltantium dicebantur: adeoque erant Pantomimi, atque ab aliis quibuscumque Saltatoribus discriminabantur, erantque inter illos optimi.

Atque ex his ritè intelliges Lucianum, quem non bene assecutus est eruditus alias interpres. De Deliacis puerorum choris loquens p. m. 105. hæc habet: *παίδων χοροὶ συνελθόντες ἐν αὐλῷ, ἔκκυθα, οἱ μὲν ἐχόρδον, ὑπορχῶντο δὲ οἱ ἄλλοι προκειθέντες ἐξ αὐτῶν. Τὰ γὰρ τοῖς χοροῖς χαρόμενα τέτοις ἄσματι ὑπορχήματα ἐκαλεῖτο.* Ubi latinus interpres: *Ingressi, inquit, puerorum chori, tibia, & cythara præcipientibus, saltabant. Quos subsecuti optimi, facto delectu, choreis excipiebant &c.* Sed quid istud est, optimos choreis factis, alios excepisse? quis hoc, quid esset, intelliget? Ex dictis autem clarissima est Luciani mens. Duo enim Saltatorum genera facit Lucianus: aliud quidem ἀπλῶς χορδόντων: atque aliud ὑπορχεμένων: atque hos optimos, exque primis iis delectos docet. Quid ita? quoniam primi illi rudiores puerorum chori saltabant quidem, atque figuras quasdam exprimebant; verum id tantum. nam ἡ τὴν ἔρχησιν οὕτως ἐλεγον: hoc est, nullatenus exprimebant saltatione id, quod voce canebatur. Ast verò οἱ ὑπορχέμενοι delecti ex iis, atque optimi iudicati, non figuras tantum exprimebant, sed & modum servabant; atque motu, & χηματοποιία, hoc est apta gesticulatione, vocibus & cantico congruebant. Erant proinde ὑπορχήματα saltationes illæ, quæ voci subserviebant; hoc est, quæ à Saltatoribus, corporis & motuum agitatione, voces ipsas depingebant: adeoque quæ gestus illos, atque motiones requirebant, sine quibus ἦν ἀδόκιμοι: scilicet, non probabantur. Cum autem hæc ὑπορχήματα fuerint antiquissima, liquet, hæc primum à Pantomimis desaltata fuisse, veste, habitu, manuum, ac totius corporis gesticulatione iis canticis congruenti.

Cæterum ubi Pantomimorum ars augeri cœpit, atque

atque eorumdem studia diligentius excoli; jam non illa tantum cantica, seu *ὑπορχήματα*, sed alias quaecumque fabulas à Poetis Epicis, Tragicis, Comicis; atque Satyricis sudatas desaltarunt. Atque idcirco Lucianus p. 120. & 130. Statim, inquit, à Chao, & prima rerum generatione factò exordio, cuncta Pantomimo ad unguem cognita esse necesse est, usque ad Cleopatram Ægyptiæ tempora. Hoc enim sæculorum intervallo circumscripta est nobis multiplex illa Saltatori paranda cognitio. Recenset mox veteres omnes cum historias, tum fabulas: ac tandem concludit: *ὁδὲν ἤν' ὑπὸ τῷ Ομήρῳ, ἔ' Ἡσιόδῳ, ἔ' ἡ δαίμων ποιητῇ, ἔ' μέγιστα τῆς τραγωδίας λεγομένων ἀγνοήσει*: scilicet, nihil ex iis, quæ aut Homerus, aut Hesiodus, aut alii Poetæ meliores, ac præcipuè Tragici finxerunt, ignorabit.

Omniū tamen frequentissimè Antiquiores Deorum saltabant fabulas: arbitror, quia spectatoribus magis notas. Atque Arnobii Nemefin provocat, qui lib. 4. propè finem p. m. 151. Quid Pantomimi vestri, inquit, quid bistriones, quid illa mimorum, atque exoleti generis multitudo? Sedent in spectaculis publicis Sacerdotum omnium, Magistratuumque collegia, Pontifices, & Maximi Curiones: Sedent Quindecimviri Laureati, & Diales cum apicibus Flamines: Sedent Augures interpretes divinæ mentis, & voluntatis: nec non & castæ Virgines perpetui nutrices & conservatrices ignis: Sedet cunctus populus, & Senatus: Consulatibus functi Patres, Diis proximi, atque augustissimi Reges: & quod nefarium esset auditu, gentis illa genitrix Martiæ, regnatoris & populi procreatrix amans saltatur Venus, & per affectus omnes meretriciæ vilitatis impudica exprimitur imitatione bacchari. Saltatur & Magna sacris compta cum infulis Mater, & contra decus ætatis illa Pessimuntia Dindymene in bubulci unius amplexu flagitiosa fingitur appetitione gestire. Atque lib. 7. p. m. 238. Ponit, inquit, animos Jupiter, si Amphitryo fuerit actus pronuntiatusque Plautinus?



tinus? aut si Europa, si Leda, Ganymedes fuerit saltatus, aut Danae, motum compefcit irarum? Tranquillior, lenior Mater magna efficitur, si Attidis conspexerit priscam refricari ab histrionibus fabulam? Obliterabit offensam Venus, si Adonis in habitu gestum agere viderit saltatoriis in motibus Pantomimum? Fabulae igitur Deorum, utpote omnium notissimae; sed & aliae etiam Heroum, à præclarissimis, atque omnium ore vulgatis Poetarum monumentis desumptae saltabantur. Et aliae quidem erant Monoproscopi, quando scilicet unus tantum erat Pantomimus, qui vel unam tantum personam referret, ut puta Adonidem, Aiace, Hercule: vel etiam plures, sed in quas tamen unum se transformaret. Atque huiusmodi erat illa, cujus meminit Lucianus p. m. 135. in qua cum Barbarus quidam quinque Personas vidisset desaltandas, unumque tantum adstare Saltatorem, querebat, quoniam reliqui essent futuri, qui alias personas saltando repræsentarent. Postea verò quam certior factus est, unum illum saltatione sua omnes repræsentaturum, ἐλέλθε, ἔφη, ὁ βέλτε, σῶμα μὲν ἓν, πολλὰς δὲ ψυχὰς ἔχον: hoc est, fefellisti, inquit, ὁ optime, quod cum corpus unum tibi sit, animas plures habeas. Quo ingeniosior, sed mea tamen sententia infulsior ille alius fuit è barbaris quidam homo regius è Ponto, qui cum ex negotio ad Nerone Romam venisset, atque talem quempiam spectasset Pantomimum, omnia unum scitissimè atque clarissimè referentem; in discessu Saltatorem illum sibi dari a Nerone enixè petiit. Percontante verò Nerone, cui rei sibi utilem futurum existimaret, Sunt mihi, inquit, vicini Barbari, lingua dispares: ad illos intelligendos interpretum parare copiam, haud mihi promptum & facile est. Itaque si alicujus egens ero, ille intuens singula quæque mihi interpretabitur. Sed ò bone, respondere Nero potuisset, Pantomimus quidem curabit, ut nutibus & gestibus tu omnia intelligas; sed quæ tamen ipse ante noverit: Qui autem

tem barbaros illos tuos finitimos lingua dispares intelliget aut latinus, aut græcus Pantomimus? Profecto quibus tu carere dicis, indigebit ille interpretibus, ut barbarorum legationes audiat, quas tibi nutibus repræsentet. Sed non tam longè respexit ille barbarus, imò ne Lucianus quidem, qui fortassis historiam illam finxit.

Redeamus ad saltationes Pantomimorum: quarum aliæ erant igitur, ut dicebamus, *μονοπρόσωποι*: sed erant etiam *πολυπρόσωποι*, in quibus scilicet plures aderant Pantomimi, diversas personas referentes, atque desaltantes. Atque huiusmodi fuit Paridis illud iudicium superius ab Apulejo relatum. Namque in illo alius quidem Mercurium, alius Paridem, alii Deas referebant. Atque huiuscemodi Pyladis saltationes fuisse ut plurimum, testantur & Athenæus, & Plutarchus. Hic enim Symp. lib. 7. cap. 8. ἀποπέμψω δ', inquit, τῆς ὀρχήσεως τὴν πυλάδειον ὀγκῶδην, ἔ παθηπκὴν, ὃ πολυπρόσωπον ἔσαν; hoc est, *a saltatione quidem Pyladeam removeo, tumidam scilicet, & affectuum plenam, multasque requirentem personas.* & Athenæus lib. 1. cap. 17. ἢν δ' ἡ πυλάδα ὀρχησις ὀγκῶδης, ἔ παθηπκὴ, ἔ πολυπρόσωπος, ut emendat Salmasius. nam vulgò legitur *πολύκοπος*.

Et quoniam Pyladis hinc meminimus, ab hoc, & a Bathyllo, ut superius quoque tetigimus, Italicam saltationem conflata fuisse, docet ibidem Athenæus, ex Comica quam Cordaca, ex Tragica quam Emmeliam, & Satyrice quam Sicinnim appellabant. Cave tamen, exinde deducas, veluti commistam ex illis tribus fuisse, atque illarum quidem participem, sed à singulis tamen discrepantem. Id enim vult Athenæus, ut eruditissimus advertit Salmasius loco jam sæpius citato, Pyladem, atque Bathyllum non aliqua tantum *ἐπορχήματα*, aut peculiare aliquas fabulas; sed omnia Tragediarum, Comædiarum, atque Satyrorum argumenta desaltasse: ita tamen ut Tragica secundum tragicæ, Comica

verò

verò & Satyrica secundum comicæ , atque Satyricæ saltationis instituta peragerent .

Atque licet omnes istas fabulas promiscuè defaltarent ; nihilo tamen minus , in Tragicis quidem Pylades , in Comicis autem Bathyllus magis placuit . Quippe Pyladea saltatio , describentibus eodem Athenæo , & Plutarcho , fastuosa erat , & gravis , movendis affectibus idonea , atque plures requirens personas . Adeoque de hac Pyladea saltatione intelligendus Artemidorus lib. 1. Onirocrit. cap. 78. dum inquit : βασιλικὰ μὲν πρόσωπα μιμῆται , ἔ πολλὰς ὑποκριτὰς ἔχει ὁ ὀρχηστὴς : ἀλλὰ μὲν τὸ δράμα μόνον ὀψιλείπεται . Contra verò Bathyllica hilaris , jocosæ , pedestris , quæque tota in rebus lætis versabatur , atque fabulas , & personas comicis affines referebat . id quoque testatur Plutarchus ubi supra , subdens : δέχομαι τὴν βαθύλλου αὐτὸθεν πεζὴν , τῷ Κόρδακῳ ἀπομύμην ἡχῆς , ἢ πνοῆς Πανός , ἢ Σατύρου σὺν ἔρωτι καμῶζοντες ὑπὸ ὀρχήματι ἀκρομύμην .

Ex quibus liquet , lapsum igitur fuisse Rhodiginum , dum lib. 7. cap. 4. *Comedia* , inquit , *Pyladem habet eximie clarum* , *Bathyllum Tragedia : multa vices , neutrum noveris* . Sed non ita sanè dicit Seneca , cujus mentem , & sensum , ac ferè etiam verba rescripsit ibidem Cælius . Namque in præfat. lib. 3. controver. *Pylades* , inquit , *in Comedia* , *Bathyllus in Tragedia multum à se aberant* . Quoniam scilicet quemadmodum Bathyllus optimè quidem comicas , minus aptè tragicas defaltabat fabulas ; ita Pylades è contra minus in comicis , maximè in tragicis fabulis probabatur . Sensus proinde Senecæ est , nec Pyladem fuisse Pyladem in comedia , nec Bathyllum satis agnoscipotuisse in Tragedia , ut optimè exponit Vossius lib. 2. poet. cap. 37. Quasunque autem fabulas referrent , nil ipsis magis erat cordi , quam ut personas , quas sustinebant , ad vivum exprimerent : adeò ut si furentes repræsentarent , furerent planè , atque insanirent . Testatur id

id de celeberrimo sui temporis Pantomimo Lucianus pag. 148. dum ait : *Cum Ajax illi desaltandus esset, mox furens, post victoriam, tantum à saltationis decore excidit, ut nullo modo Ajacis furentis insaniam repræsentare, sed ipse omnium judicio planè furerere, ac debacchari videretur. Namque unius vestimentum discidit, alterius correptam tibiam in Ulyssis juxta stantis caput illisit: progressusque in medium Senatorum, inter duos consules consedit medius, admodum metuentes, ne unum ex illis correptum flagellis, quemadmodum arietem, caderet. Sed & de Pylade loquens Macrobius lib. 2. Saturn. cap. 2. p. m. 347. Cum in Herculem furentem prodisset, sagittas jecit in populum. Eandemque Personam cum jussu Augusti in Triclinio ageret, & intendit arcum, & spicula misit: nec indignatus est Cæsar, eodem se loco Pyladi, quo Populum Romanum fuisse. Quod si dum furentes fingerent, adeò verè insaniebant; jam facile sibi quisque finget, quos gestus, motusque, quamque impudicos & lascivos ederent, dum obscæna, & turpia repræsentarent: propter quæ nescias, hujusmodi artificium famosum ne magis fuerit, an infame.*



CA-



## CAPUT XVI.

*Exponuntur Pantomimorum Certamina.*

**P**antomimorum committi consuevisse certamina, inficiari videtur Lucianus p. m. 115, ubi rationem istius rei illam fuisse suspicatur, inquit: *Quod autem saltationum nulla sunt certamina, hanc ego causam esse opinor, quod certaminum auctoribus res major, & gravior visa sit esse saltatio, quam ut de ea exactè pronunciari possit.* Sed quidquid sit de hac causa, Pantomimos inter se se contendere consuevisse, quis scilicet eandem fabulam venustius, magisque ad vivum desaltaret, multa sunt, quæ clarissimè persuadent. Et primo quidem φιλοτιμία superiùs a nobis relata inter Pyladem, & Bathyllum: quorum ille cum reprehendisset Bathyllum, quod longum, non grandem Agamemnonem saltando expressisset, iussus à Populo est eandem saltare fabulam, ut palam fieret, an ipse aptius illum effingeret. Jam & veteres inscriptiones, quas refert loco supracitato Salmasius, & ex illo alii plures, facile ostendunt, & certasse inter se Pantomimos, & victores etiam fuisse coronatos. Lapidem antiquum in inscriptionibus suis refert Gruterus p. 1024. n. 5. qui hæc habet:

THEOCRITO AUGUST. LIBERT. PYLA-  
DI PANTOMIMO &c.

Ad hæc Genuæ in antiquo Lapide.

P. ÆLIUS AUG. LIBERT. PYLADES PAN-  
TOM. &c.

Sic & in inscriptione veteri.

M. ULPIUS AUG. LIBER. APOLAUSTES &c.

Cujus generis & alia apud Demsterum p. 457.

M. AUREL. AUG. LIBER.

Quid ergo dicemus, hujusmodi Pantomimos certasse, & coronatos fuisse in sacro certamine Neapolitano? Nam & Lucianus ipse, ubi in thymelicis agoni-

gonibus de artificii sui præstantia Pantomimos certasse inficiatus est, subdit statim: *Εὖ λέγειν, ὅτι πέλει ἐν Ἰταλίᾳ τῆ χαλκηδικῆ γῆς ἡ ἀεὶς, ἔκ τῆ τοῦ ὡπερ πικρόμυθος τῶ παρ' αὐτοῖς ἀγῶνι προσέθηκεν*. Ego verò non in hoc Neapolitano certamine tantum, sed etiam alibi, ac Romæ potissimum Pantomimos de primatu inter se contendisse, author sum: idque vel ex Luciano manifestè deduco: qui licet id inficiari in superiùs alatis verbis videatur, apertissimè tamen fatetur, Pantomimos inter se decertasse. Namque ubi Pantomimum illum superiùs relatum descripsit, Ajacem furem cum maximis intemperiiis repræsentantem; illum ipsum affectatæ nimis insanix penitusse, subdit; neque id dissimulanter, aut occultè, sed satis manifestè declarasse. Si quidem postulanti-  
*tibus iterum æqualibus, ut Ajacem in illorum gratiam desaltaret, adhibito repræsentatore, inquit, ad Theatrum satis, superque esse semel insanivisse.* His verò relatis, subdit: *Maximè verò omnium ejus animum discruciauit æmulus: cùm enim idem Ajax illi ex composito desaltandus esset, adeò modestè, & temperanter ejus repræsentavit insaniam, ut magnam inde laudem reportaret, saltationis fines nusquam egressus, neque repræsentando furem in quemquam debacchatus.* En igitur ex Luciano Pantomimos inter se æmulos, atque ex composito easdem fabulas desaltantes. Quod verò pro primatu, & victoria decertarent, populi factiones evincunt, in apertas seditiones non rarò erumpentis; dum suis quæque pars acerrimis studiis favebat, ut ex Macrobio supra retulimus 2. Saturn. cap. 7. Irato enim ob seditionem exortam Augusto, *ἔασον*, respondit Pylades, *ὅτι ἡμεῖς ἀχολοῖσθαι: sine, eos circa nos feriri*: Quasi verò Reipublicæ, & Augusti interesset, si populus non de unius dominatu, aut præsentis rerum administratione, sed de ludis potius disceptaret. Sed & Tiberius eosdem Pantomimos expulit urbe, & Italia, cùm propter eorundem lasciviam, tùm propter seditiones, quas nimia in  
 eosdem

eosdem faventium studia concitabant. Testatur id Tacitus Annalium lib. 4. ubi, postremò, inquit, *Cæsar de immodestia histrionum retulit, multa ab his in publicum seditiosè, feda per domos tentari: & mox: pulsi tunc histriones Italia.* Eademque tradit Dio lib. 57. τὰς δ' ὀρχησὰς τῆς τε ῥώμης ἐξήλασε, ἔμειναν δὲ τῇ τέχνῃ καὶ ἄλλοι προσέτιξεν, ἐπὶ ταῖς τε γυναῖκας ἤχοντο, ἔσας τε ἡγεῖον. Igitur non contendebant solùm de primatu inter se Pantomimi, & quidem in urbe; sed tam acri partium studio, ut seditiones & frequentes, & graves adedò in populo concitaverint, propter quas exilii pœna fuerant coercendi. Quid igitur in mentem venerit Luciano, dum huiusmodi certamina inficiatus est, non satis intelligere, aut expedire valeo \* . . . . .

**FINIS.**

**NOI**

99

# NOI REFFORMATORI Dello Studio di Padoa.

**H**avendo veduto per la Fede di revisione, & approbatione del P. F. *Tomaso Maria Gennari Inquisitore* nel Libro intitolato *Nicolai Calliachii de Ludis Scenicis, &c.* non v'esser cos' alcuna contro la Santa Fede Cattolica, & parimente per Attestato del Segretario Nostro; niente contro Principi, & buoni costumi, concedo Licenza à *Zuane Manfrè Stampatore*, che possi esser stampato, osservando gl'ordini in Materia di Stampe, & presentando le solite copie alle Pubbliche Librerie di Venetia, & di Padoa.

Dat. 26. Maggio 1713.

{ **Girolamo Venier** Kav. Proc. Ref.  
{ **Gio: Francesco Morosini** Kav. Ref.

*Agostino Gadaldini Segr.*

ER-



ERRATA.		CORRIGE.
pag. 21.	lin. 19. aliud	alium.
26.	10. festivitatem	festivatum.
62.	33. Terentum	Terentium.
66.	27. χάριτ	χάριτ.
73.	4. ἐκαλᾶτο	ἐκαλῶτο.

101







005644308



